

鹿児島市立まちなか図書館（仮称）におけるサウンディング型市場調査 質問及び回答

No	質問内容	回答
1	基本計画に記載されている施設内の基本設計、レイアウト等の変更は可能でしょうか。 市民がより利用しやすい什器や家具の配置、デザイン等への変更を、指定管理事業者として提言し、変更が可能かを教えてください。	図書館に指定管理者制度を導入することとなった場合でも、書架・什器・家具・利用者用機材（OPACなど）の初期整備を指定管理候補者による開業準備業務の一環として行う考えは今のところありませんが、本調査の中でご意見をお伺いいたします。
2	カフェゾーンのレイアウトの変更は可能かを教えてください。	カフェは、市の図書館事業の附帯事業ではなく、再開発組合が独自に設置するものとなります。 そのため、カフェエリアと図書館エリアの関わり（境界部分のあり方やサービス面での連携など）についてはご意見をお伺いしたいところですが、カフェ内のレイアウトについては、図書館事業の範囲外となります。
3	カフェは市の事業（指定管理事業）か、若しくは自主事業か教えてください。 また自主事業の場合、4Fという場所は1Fなどの人通りの多い階に比べて収益的にかなり難しいと考えますが、もし仮に赤字になった場合等の補償は市として検討頂く事は可能ですか？	カフェは、市の図書館事業の附帯事業ではなく、再開発組合が独自に設置するものとなります。 図書館に指定管理者制度を導入することとなった場合でも、カフェ事業者は別途再開発組合により選定されることとなります。
4	自主事業部分の運営については目的外使用料を支払う事になるのでしょうか？ その場合の使用料の条件を具体的に教えてください。	図書館に指定管理者制度を導入することとなった場合、一部の区画を恒常的に自主事業に充てることは今のところ想定していません。アイデアがある場合には、ヒアリング調査の中でお伺いします。
5	該当資料：実施要領2頁 5（2）「サウンディングの主な項目」 ①～⑤の内容を中心に対話したいのですが、蔵書冊数・利用者数等の想定数値、開館時間・休館日等の図書館情報について、仮段階の情報でもお示しいただけますと具体的に意見交換ができると考えます。対話参加の決定後にヒアリングシートを配布とのことですが、何か資料をお示しいただくことは可能でしょうか。	ご要望の情報のうち、開示できる内容については、参加申込者に対し、対話実施日までに補足資料等を配布しお示しする予定です。
6	該当資料：基本計画 12頁 7（1）「基本的な考え方」 指定管理者制度による管理運営の場合、貴市職員による業務を予定している事項があればご教示いただけますでしょうか。	現時点では未定ですが、本調査結果も踏まえて検討します。
7	該当資料：なし 現在の図書館サービス 現在の貴市図書館から移管される資料や機能があれば教えてください	現時点では未定ですが、本調査結果も踏まえて検討します。
8	管理業者の選定方法と基準	現時点では未定ですが、本調査結果も踏まえて検討します。
9	蔵書の購入業者の選定方法と基準	現時点では未定ですが、本調査結果も踏まえて検討します。
10	4 サービス計画及び5蔵書計画で示される図書の収集方針は、サービス提供にも深く影響すると思いますが、事業者による選定を想定されていますか。	現時点では未定ですが、本調査結果も踏まえて検討します。

鹿児島市立まちなか図書館（仮称）におけるサウンディング型市場調査 質問及び回答

No	質問内容	回答
11	4 サービス計画（5）カフェと一体となった居心地のいい空間の提供で併設されるカフェとの一体的な運用等とありますが、カフェの運営も同一事業者の想定ですか。	【No. 3回答を参照】
12	6 空間計画はサービス提供に大きく影響しますが、既に決定されているレイアウト・家具を使用しての管理運営を行う計画ですか。事業者の提案を想定されていますか。	【No. 1回答を参照】
13	7 管理運営計画（4）ICTの活用について機器等は鹿児島市が用意し、事業者はその運営管理ですか。事業者の提案を想定されていますか。	現時点では市が用意する想定ですが、事業者提案によることのメリットなど、ご意見がございましたら本調査の中で伺い、その結果も踏まえて検討します。
14	施設内での物品販売や有料でのイベント開催について事業者の裁量を認める方向ですか。その場合、目的外使用となりますか。	現時点では未定ですが、基本計画に掲げる本図書館のコンセプトの実現を可能とする事業実施方針や企画運営体制が望ましいとの考え方から、本調査において事業者の提案を踏まえながら検討します。
15	司書資格の有無が給与として評価されるシステムはありますか。司書手当等。	現時点では未定ですが、本調査結果も踏まえて検討します。
16	指定管理者に委任する場合、パートを含めた職員給与分の積算は全体の指定管理料の何%くらいになりますか。	現時点では未定ですが、本調査結果も踏まえて検討します。
17	指定管理者と担当課との間に課題が発生した際、調整する組織を検討していますか。	現時点では未定ですが、本調査結果も踏まえて検討します。
18	ボランティアを大切な要員とするなら、伊万里市民図書館のように、ボランティアの部屋の確保や連携に際しての定例のミーティングなどがありますか。ボランティアの継続した活動になるような位置づけ（職員構成として）や育成制度（初級・中級・上級等）の計画はありますか。	現時点では未定ですが、本調査結果も踏まえて検討します。
19	マイナンバーカードが図書館利用者カードとして使える場合の、個人情報保護に対する危機管理対応は検討されていますか。	図書館に指定管理者制度を導入することとなった場合、指定管理事業者は個人情報の保護に関する法律などの関係法令を遵守するとともに、守秘義務や個人情報の保護に関する事項について市と基本協定を締結することとなります。
20	再開発ビル全体の維持管理業務との整合性を図るため、管理コスト予算配分（案）を確認したい。具体的には、設備管理業務・清掃業務・警備保安業務・修繕更新業務など重複もしくは空白を避けるための仕様・業務区分やリスク分担表の作成が必要があるため。	再開発ビル全体との維持管理区分については今後再開発組合と協議を行う予定であり、現時点では未定です。