

令和3年度 コミュニティ交流会アンケート結果

※回答総数 46人（出席者48人、回収率96%）

年齢

29歳以下	0	0.0%
30代	1	2.2%
40代	0	0.0%
50代	4	8.7%
60代	13	28.3%
70歳以上	27	58.7%
未回答	1	2.2%
計	46	

問1 開催時期について

よかった	40	87.0%
まだ早い時期がよい*	4	8.7%
まだ遅い時期がよい	0	0.0%
未回答	2	4.3%
計	46	

*具体的な月（複数回答あり）

5月	2
6月	2
8月	1

問2 開催曜日について（複数回答あり）

土曜日がよい	35	72.9%
日曜日がよい	3	6.3%
平日がよい	10	20.8%
未回答	0	0.0%
計	48	

問3 開催時間について

ちょうどよかった	36	78.3%
長かった	5	10.9%
短かった	5	10.9%
未回答	0	0.0%
計	46	

問4 交流会の内容について

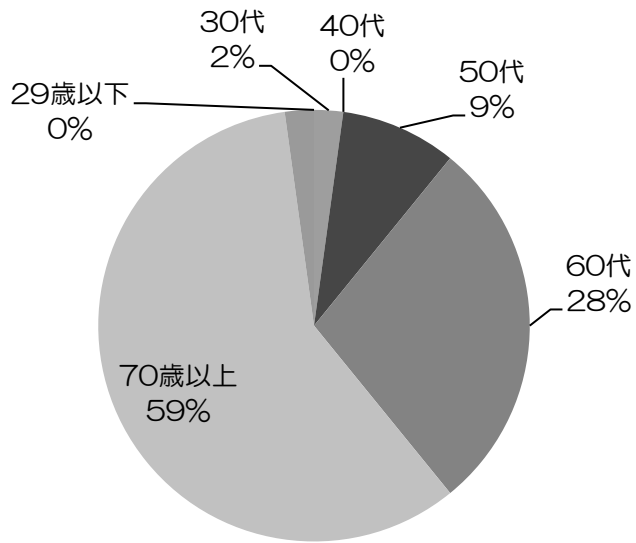
よかった	36	78.3%
普通	10	21.7%
よくなかった	0	0.0%
未回答	0	0.0%
計	46	

問5 交流会（意見交換）として望ましい開催規模（複数回答あり）

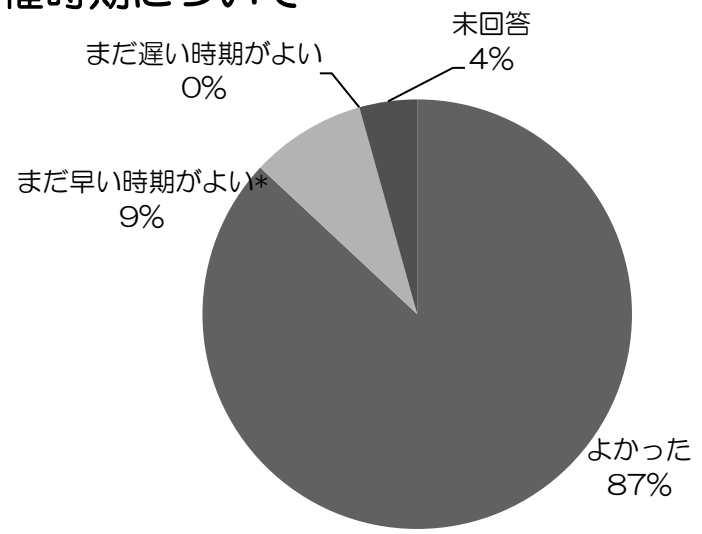
市内全域を対象に3年に1回程度	25	53.2%
地域公民館単位	9	19.1%
コミュニティ協議会単位	6	12.8%
本庁・支所単位	7	14.9%
未回答	0	0.0%
計	47	

令和3年度アンケート集計（問1～問5） 回答数：46件

年齢



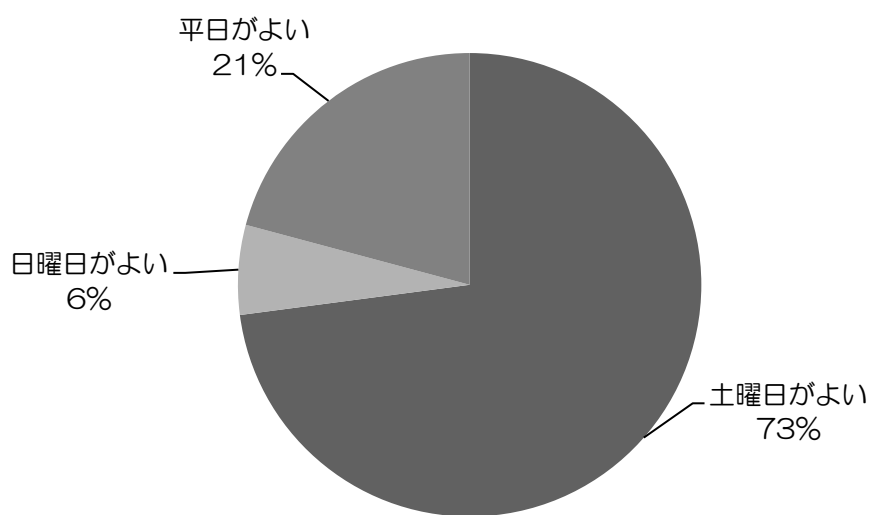
開催時期について



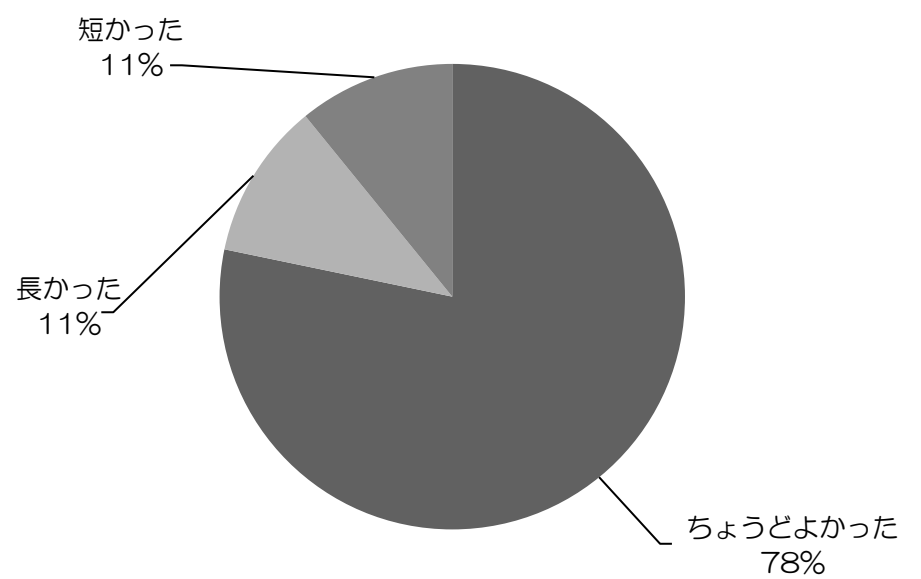
*具体的な月（複数回答あり）

5月	2
6月	2
8月	1

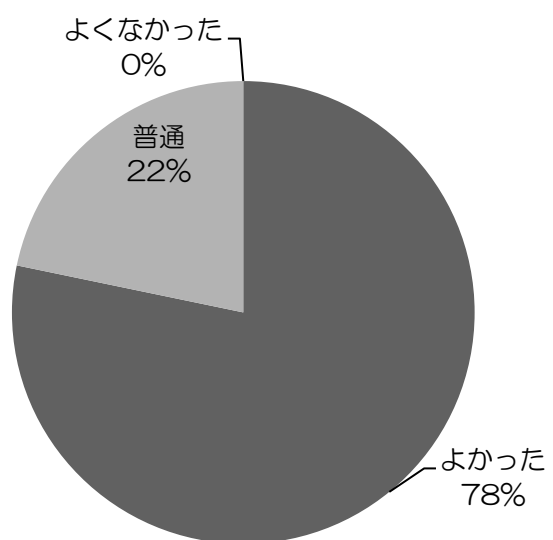
開催曜日について



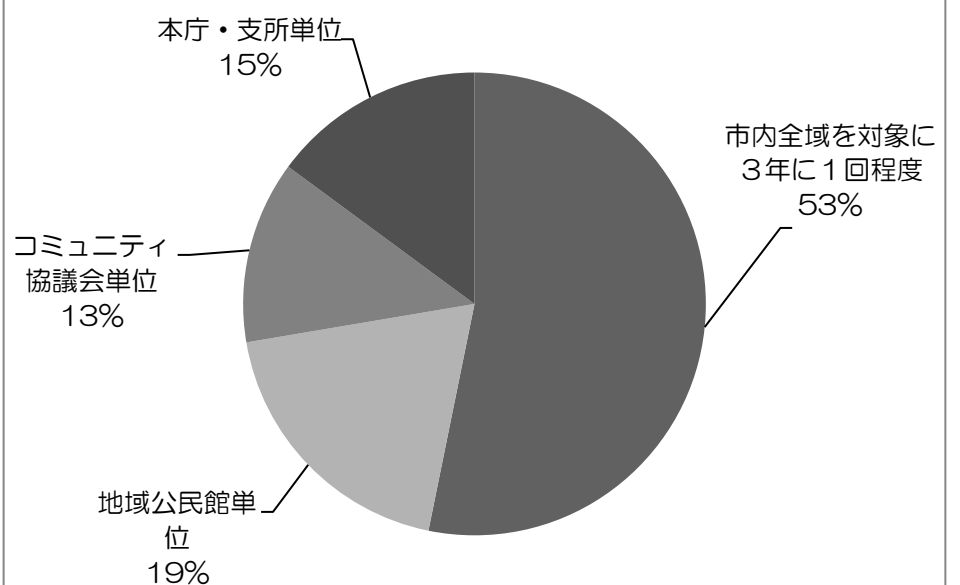
開催時間について



交流会の内容について



望ましい交流会の開催規模について



- 共通した悩みもある町内会が多いことが分かった。
- 加入方法のやり方が色々あることを知ることが出来ました。
- 自己紹介で情報提供長い方いて情報交換ある意味十分。
- 特にグループごとの事例発表が良かった。

令和3年度アンケート集計（問6）

<交流会に関する意見>
他の町内会の取組、課題今後の方針等参考になった。
色々な意見が出て大変良かったです。
他の地域の様子を知る良い機会と思う。
大体似通った地域のほうが共通の話題が有る事。又、全然違う意見もあって参考になった。
校区、町内会によって違いが判り参考になった。今後も続けてください。
<今後の開催についての意見>
交流会（意見交換）の時間がもう少しほしいでした。ちょうど話が盛り上がった時に止めることになり、対応や方法等まとめの部分が出来なかった。前回もこのような感じだったので、せっかくの他町内会の話が聞ける機会なので残念でした。
グループの分け方を交流を目的とするなら地域別にじゃなく混合でやった方が色々な意見が聞けるので良い。
駐車場の台数が限られているとのことで公共交通機関の利用を促されましたが、近年バスの便数が減らされ不便です。市役所の駐車場を一部借用出来ないでしょうか。ちなみにマイナンバーでの来庁者は別館横の駐車場は土日でも利用可のようです。
次回も交流会を年2回位して欲しい。
G分けをもっと考慮してほしい。（加入率が高い地域のみだった。）
テーマを絞った方が意見の交換し易いのでは
情報交換会の時間が短いと思う。自己紹介だけで20分経過してしまった。
町内会の意見交換会をしていただきとても勉強になりました。できれば町内会が交わらないで色々な町内会の取組など聞きたい。町内会長は1年毎に代わる所もあると思いますので毎年やってもらいたいと思う。皆頑張っていると思うと励みになる。
役員も一年交換の流れも多く、こうした意見交換の機会は毎年あってもよい。今回初めて参加して参考になりました。
自治会、町内会の規模によって課題や取組方法が異なるので、同一規模の会合も開催して欲しい！役員のなりて育成も大きな課題です。
交流会の時間が足りなかった。
<その他>
市役所自体より地域に入会を勧めて欲しい。
お世話になりました。今後ともよろしくお願いします。
市への要望や意見に対しては、何らかの方法で回答を伝えてもらいたい。
高齢者クラブとあいご会との予算的支援方法、別組織として独立したものとするか町内会内部組織とするか、現行の補助金制度はそぐわない。本交流会は大変有議です。