

---

「鹿児島市の取組みや行政サービスに対するアンケート調査」

報告書

<概要版>

---

平成 19 年 12 月

鹿児島市

# I. アンケート調査の実施概要

## (1) 調査の目的

本調査は、本市の取組みに対する満足度や重要度、また今後実施することが望ましいと考えられる取組みについて市民の方からご意見をいただき、これまでの本市の取組みに対する満足度を把握するとともに、総合的、長期的な視点から今後のまちづくりの方向性を把握するものである。

## (2) 調査方法

- ・調査地域 鹿児島市全域
- ・調査対象者 鹿児島市在住の20歳以上の男女5,000人
- ・抽出方法 鹿児島市住民基本台帳から無作為抽出
- ・調査期間 平成19年8月16日(木)～平成19年10月9日(火)
- ・調査方法 調査票による本人記入方式  
(郵送配布・郵送回収による郵送調査法)

## (3) 回収結果

有効回答数：2,032件（有効回収率：40.64%）

## (4) 回答者の属性別内訳

### ①居住地・居住地区

カテゴリ	件数	構成比
中央地域	940	46.3%
中央地域（中央地区）	106	5.2%
中央地域（上町地区）	148	7.3%
中央地域（鴨池地区）	301	14.8%
中央地域（城西地区）	161	7.9%
中央地域（武・田上地区）	221	10.9%
中央地域（地区不明）	3	0.1%
谷山地域	488	24.0%
谷山地域（谷山北部地区）	250	12.3%
谷山地域（谷山地区）	234	11.5%
谷山地域（地区不明）	4	0.2%
伊敷地域	205	10.1%
吉野地域	159	7.8%
桜島地域	22	1.1%
桜島地域（桜島地区）	17	0.8%
桜島地域（東桜島地区）	4	0.2%
桜島地域（地区不明）	1	0.0%
吉田地域	42	2.1%
喜入地域	54	2.7%
松元地域	55	2.7%
郡山地域	34	1.7%
不明・無回答	33	1.6%
合計	2,032	100.0%

### ②性別

カテゴリ	件数	構成比
男性	855	42.1%
女性	1,148	56.5%
不明・無回答	29	1.4%
合計	2,032	100.0%

### ③年齢

カテゴリ	件数	構成比
20歳代	195	9.6%
30歳代	268	13.2%
40歳代	304	15.0%
50歳代	438	21.6%
60歳代	355	17.5%
70歳代	315	15.5%
80歳代	122	6.0%
90歳以上	19	0.9%
不明・無回答	16	0.8%
合計	2,032	100.0%

※構成比は、端数処理の関係で合計が合わないことがある。

## Ⅱ. 鹿児島市の取り組みや行政サービスに対する調査結果の概要

本調査では、下に掲げる(1)～(49)の項目の満足度及び重要度について調査を行った。

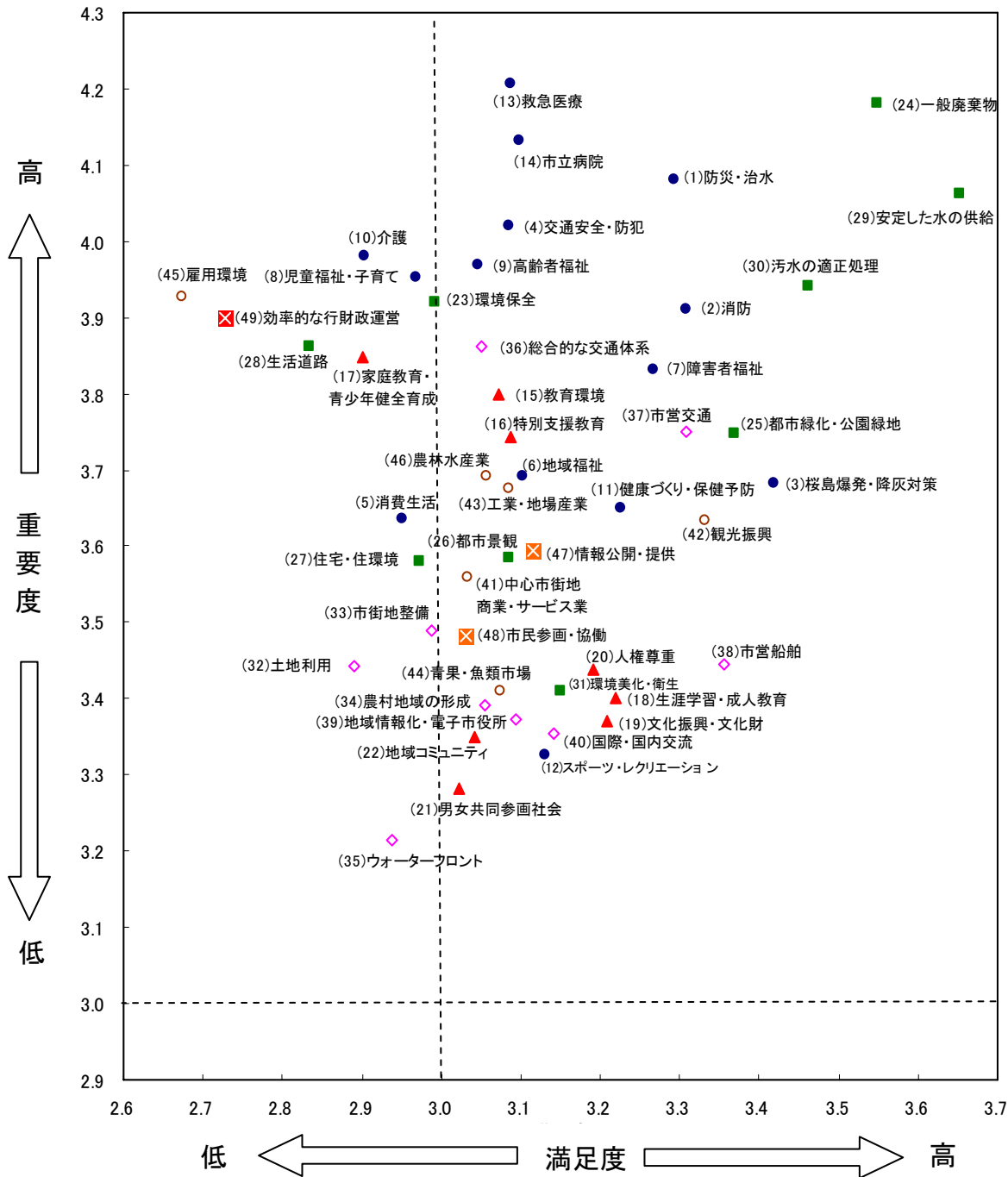
1. 安心して健やかに暮らせるまち〔安心健康都市〕
  - (1) 防災体制の充実、総合的な治水対策
  - (2) 消防対策の推進
  - (3) 桜島爆発や降灰への対策
  - (4) 交通安全・防犯対策
  - (5) 消費生活の安定と向上
  - (6) 地域福祉の充実
  - (7) 障害者福祉の充実
  - (8) 児童福祉・子育て支援の充実
  - (9) 高齢者福祉の充実
  - (10) 介護保険サービスの充実
  - (11) 健康づくり・保健予防の充実
  - (12) スポーツ・レクリエーションの振興
  - (13) 救急・休日夜間の医療体制の充実
  - (14) 市立病院の機能充実
2. 豊かな心と個性を育むまち〔個性創造都市〕
  - (15) 教育環境の充実
  - (16) 特別支援教育の充実
  - (17) 家庭教育の充実・青少年の健全育成
  - (18) 生涯学習の推進・成人教育の充実
  - (19) 文化振興と文化財の保護・活用
  - (20) 人権の尊重
  - (21) 男女共同参画社会の形成
  - (22) 地域コミュニティの活性化
3. 人と自然にやさしい快適なまち〔快適環境都市〕
  - (23) 環境の保全
  - (24) 一般廃棄物対策
  - (25) 都市緑化、公園緑地の充実
  - (26) 良好な都市景観の形成
  - (27) 住宅と住環境の整備
  - (28) 生活道路の整備
  - (29) 安定した水の供給
  - (30) 汚水の適正な処理
  - (31) 環境美化・衛生活動の促進
4. 機能的で多彩な交流が広がるまち〔交流拠点都市〕
  - (32) 計画的な土地利用の規制誘導
  - (33) 市街地の整備
  - (34) 住みよい農村地域の形成
  - (35) ウォーターフロントの開発・活用
  - (36) 総合的な交通体系の確立
  - (37) 市営交通事業
  - (38) 市営船舶事業
  - (39) 地域情報化の推進や電子市役所の構築
  - (40) 国際・国内交流の促進
5. にぎわいと活力あふれるまち〔産業活力都市〕
  - (41) 中心市街地の活性化、商業・サービス業の振興
  - (42) 観光の振興
  - (43) 工業・地場産業の振興
  - (44) 青果・魚類市場の活性化
  - (45) 雇用環境の充実
  - (46) 農林水産業の振興
6. 市民に関われた分権型社会の構築と将来を見据えた行財政運営
  - (47) 市政情報の公開・提供の充実
  - (48) 市民参画・市民協働の推進
  - (49) 効率的な行財政運営

# (1) 全体比較

下の図は、各項目の満足度及び重要度について、回答者全員の平均値の分布を示したものである。問1～問49の項目について回答者の満足度（「満足」～「不満」の5段階）と重要度（「極めて重要」～「全く重要でない」の5段階）を、5点～1点に得点化し、回答者全員の平均値を項目毎に算出した。図中の横軸は満足度、縦軸は重要度である。

## ①絶対比較図

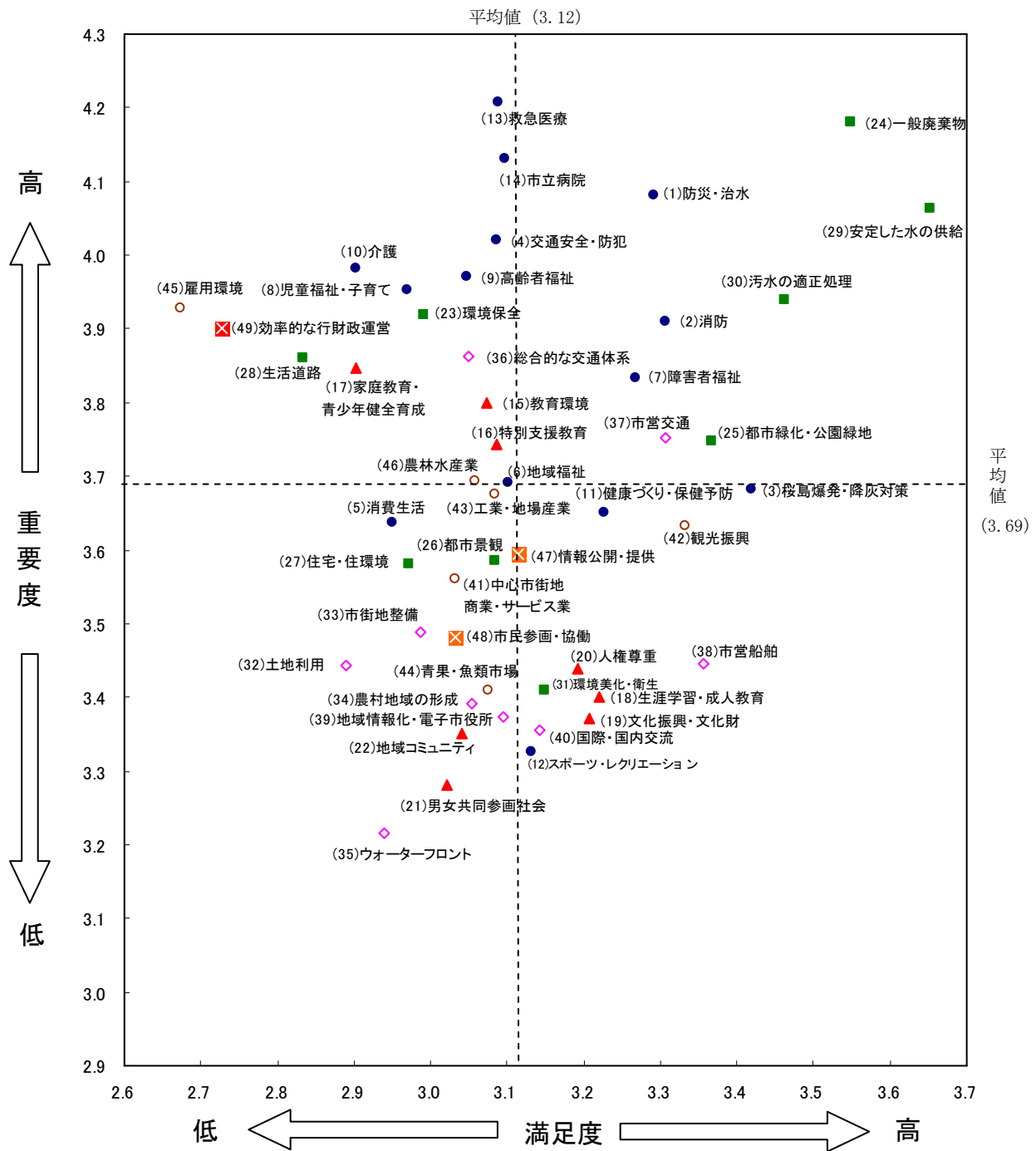
図中の点線は、満足度及び重要度の5段階評価の中間値である3.0を示している。



- 安心して健やかに暮らせるまち[安心健康都市]
- ▲ 豊かな心と個性を育むまち[個性創造都市]
- 人と自然にやさしい快適なまち[快適環境都市]
- ◇ 機能的で多彩な交流が広がるまち[交流拠点都市]
- にぎわいと活力あふれるまち[産業活力都市]
- 市民に開かれた分権型社会の構築と将来を見据えた行財政運営

②相対比較図

図中の点線は、49項目全体の満足度及び重要度の平均値を示したものである。



- 安心して健やかに暮らせるまち[安心健康都市]
- ▲ 豊かな心と個性を育むまち[個性創造都市]
- 人と自然にやさしい快適なまち[快適環境都市]
- ◇ 機能的で多彩な交流が広がるまち[交流拠点都市]
- にぎわいと活力あふれるまち[産業活力都市]
- 市民に開かれた分権型社会の構築と将来を見据えた行政運営

## (2) 全体比較の分析

### ①絶対比較図の分析

#### <重要度の分析>

- ・重要度については、全ての項目が5段階評価の中間値（3：普通）を上回っていることから、全ての項目が重要な項目であるという結果になっている。
- ・重要度の高いものには、下記のような、「安心・安全」、「福祉」、「医療」に関する項目が多い。

(1) 防災体制の充実、総合的な治水対策	(2) 消防対策の推進
(4) 交通安全・防犯対策	(7) 障害者福祉の充実
(8) 児童福祉・子育て支援の充実	(9) 高齢者福祉の充実
(10) 介護保険サービスの充実	(13) 救急・休日夜間の医療体制の充実
(14) 市立病院の機能充実	

- ・また、下記のような、快適な生活環境を確保し、住みよい暮らしを支えることに関する項目も、比較的重要度が高い。

(23) 環境の保全	(24) 一般廃棄物対策	(28) 生活道路の整備
(29) 安定した水の供給	(30) 汚水の適正な処理	

#### <満足度の分析>

- ・満足度が中間値（3：普通）を上回っているのは37項目であり、下記のような、「人と自然にやさしい快適なまち」に関する項目が目立っている。

(24) 一般廃棄物対策	(25) 都市緑化、公園緑地の充実
(29) 安定した水の供給	(30) 汚水の適正な処理

- ・また、下記のような、市民生活の安心感を高めるための項目も、比較的満足度が高い。

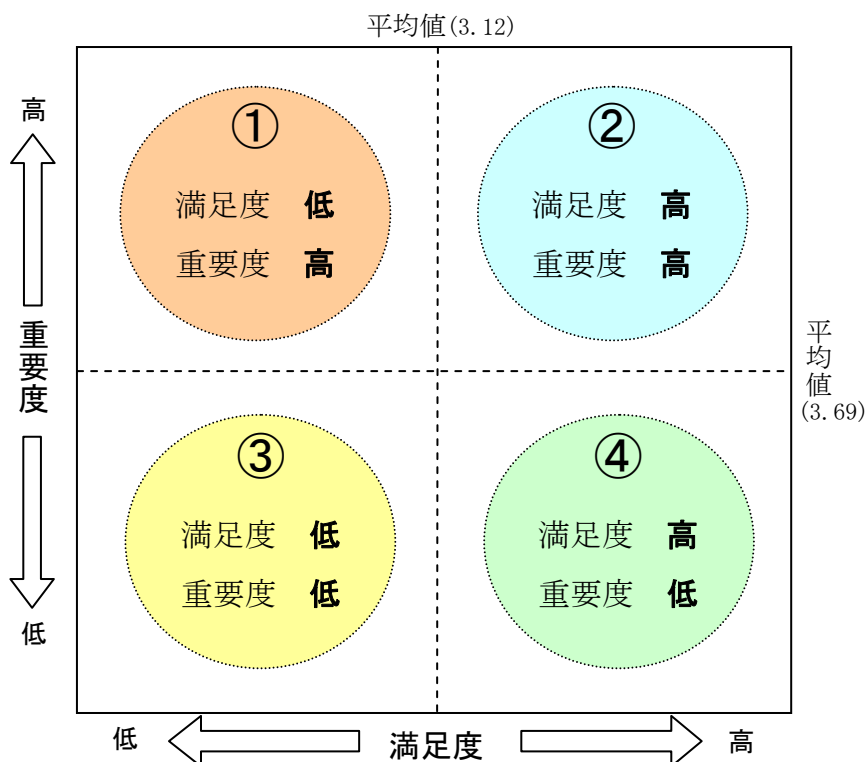
(1) 防災体制の充実、総合的な治水対策	(2) 消防対策の推進
(3) 桜島爆発や降灰への対策	

- ・満足度が中間値（3：普通）を下回っているのは、12項目であり、下記のような、「福祉」、「雇用」や快適な生活環境の確保に関する項目などがあがっている。

(5) 消費生活の安定と向上	(8) 児童福祉・子育て支援の充実
(10) 介護保険サービスの充実	(28) 生活道路の整備
(45) 雇用環境の充実	(49) 効率的な行財政運営

## ②相対比較図の分析

相対比較図をもとに、下図の4つの領域に分類できる。



①～④の領域のうち、①に分布する項目は、重要度は高いものの、満足度は相対的に低いとされたものであり、ここでは、「安心・安全」、「福祉」、「医療」、「教育」の分野に関する項目が多いほか、「環境の保全」、「生活道路」、「交通体系」、「雇用環境」、「農林水産業」、「効率的な行財政運営」といった項目があがっている。

②に分布する項目は、重要度及び満足度がともに高いとされたものであり、「防災・治水」、「消防」、「障害者福祉」、「一般廃棄物対策」、「都市緑化・公園緑地」、「安定した水の供給」、「汚水の適正処理」、「市営交通」といった項目があがっている。

③に分布する項目は、重要度及び満足度がともに他の項目に比べて低いとされたものであり、「消費生活」、「男女共同参画社会」、「地域コミュニティ」、「都市景観」、「住宅・住環境」、「土地利用」、「市街地整備」、「農村地域の形成」、「ウォーターフロント」、「地域情報化」、「中心市街地、商業・サービス業」、「工業・地場産業」、「青果・魚類市場」、「市民参画・協働」といった項目があがっている。

④に分布する項目は、重要度は他の項目に比べて低いが、満足度は高いとされたものであり、「桜島爆発・降灰対策」、「健康づくり・保健予防」、「スポーツ・レクリエーション」、「生涯学習・成人教育」、「文化振興・文化財」、「人権尊重」、「環境美化・衛生」、「市営船舶」、「国際・国内交流」、「観光振興」、「情報公開・提供」といった項目があがっている。

<相対比較による4つの分類と項目>

<p><b>【満足度低・重要度高】型 (①)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(4) 交通安全・防犯対策</li> <li>(6) 地域福祉の充実</li> <li>(8) 児童福祉・子育て支援の充実</li> <li>(9) 高齢者福祉の充実</li> <li>(10) 介護保険サービスの充実</li> <li>(13) 救急・休日夜間の医療体制の充実</li> <li>(14) 市立病院の機能充実</li> <li>(15) 教育環境の充実</li> <li>(16) 特別支援教育の充実</li> <li>(17) 家庭教育の充実・青少年の健全育成</li> <li>(23) 環境の保全</li> <li>(28) 生活道路の整備</li> <li>(36) 総合的な交通体系の確立</li> <li>(45) 雇用環境の充実</li> <li>(46) 農林水産業の振興</li> <li>(49) 効率的な行財政運営</li> </ul>	<p><b>【満足度高・重要度高】型 (②)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 防災体制の充実、総合的な治水対策</li> <li>(2) 消防対策の推進</li> <li>(7) 障害者福祉の充実</li> <li>(24) 一般廃棄物対策</li> <li>(25) 都市緑化、公園緑地の充実</li> <li>(29) 安定した水の供給</li> <li>(30) 汚水の適正な処理</li> <li>(37) 市営交通事業</li> </ul>
<p><b>【満足度低・重要度低】型 (③)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(5) 消費生活の安定と向上</li> <li>(21) 男女共同参画社会の形成</li> <li>(22) 地域コミュニティの活性化</li> <li>(26) 良好な都市景観の形成</li> <li>(27) 住宅と住環境の整備</li> <li>(32) 計画的な土地利用の規制誘導</li> <li>(33) 市街地の整備</li> <li>(34) 住みよい農村地域の形成</li> <li>(35) ウォーターフロントの開発・活用</li> <li>(39) 地域情報化の推進や電子市役所の構築</li> <li>(41) 中心市街地の活性化、商業・サービス業の振興</li> <li>(43) 工業・地場産業の振興</li> <li>(44) 青果・魚類市場の活性化</li> <li>(48) 市民参画・市民協働の推進</li> </ul>	<p><b>【満足度高・重要度低】型 (④)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(3) 桜島爆発や降灰への対策</li> <li>(11) 健康づくり・保健予防の充実</li> <li>(12) スポーツ・レクリエーションの振興</li> <li>(18) 生涯学習の推進・成人教育の充実</li> <li>(19) 文化振興と文化財の保護・活用</li> <li>(20) 人権の尊重</li> <li>(31) 環境美化・衛生活動の促進</li> <li>(38) 市営船舶事業</li> <li>(40) 国際・国内交流の促進</li> <li>(42) 観光の振興</li> <li>(47) 市政情報の公開・提供の充実</li> </ul>



### Ⅲ. 市町村合併についての調査結果

#### (1) 5段階評価

以下のグラフは、現在鹿児島市が行っている行政サービスが、平成16年11月の市町村合併以前に比べて、どのようになったと感じられるかについての5段階評価(「良くなった」～「低下した」)をそれぞれ5点～1点に得点化し、回答者全員又は属性別の平均値を表したものである。

##### ①地域別

	低下した 1	やや低下した 2	変わらない 3	やや良くなった 4	良くなった 5
全体平均			● 2.99		
中央地域			● 3.00		
谷山地域			● 3.01		
伊敷地域			● 3.02		
吉野地域			● 3.03		
桜島地域 (桜島地区)			● 2.50		
桜島地域 (東桜島地区)			● 3.00		
吉田地域			● 3.03		
喜入地域			● 2.67		
松元地域			● 2.83		
郡山地域			● 3.07		

- ・ 全体平均は、2.99であり、「変わらない」とする評価が最も多かった。
- ・ 旧市域は、いずれも全体平均を上回っている。
- ・ 全ての地域の中で、郡山地域が最も評価が高い。
- ・ 旧5町の地域の中では、郡山地域及び吉田地域が全体平均を上回っている一方、桜島地域(桜島地区)、喜入地域及び松元地域は、全体平均を下回っている。

##### ②男女別

	低下した 1	やや低下した 2	変わらない 3	やや良くなった 4	良くなった 5
全体平均			● 2.99		
男性			● 2.99		
女性			● 2.99		

- ・ 男女間で差は見られない。

### ③年齢別

	低下した 1	やや低下した 2	変わらない 3	やや良くなった 4	良くなった 5
全体平均			● 2.99		
20歳代			● 2.94		
30歳代			● 3.02		
40歳代			● 2.99		
50歳代			● 2.92		
60歳代			● 3.04		
70歳代			● 3.00		
80歳代			● 3.16		
90歳以上			● 3.00		

- ・全ての年代の中で、80歳代が最も評価が高い。
- ・60歳代以上は、いずれも全体平均を上回っている。
- ・20歳代、50歳代は、全体平均を下回っている。
- ・全ての年代の中で、50歳代が最も評価が低い。

### ④職業別

	低下した 1	やや低下した 2	変わらない 3	やや良くなった 4	良くなった 5
全体平均			● 2.99		
農林漁業			● 3.06		
商工販売			● 3.03		
自由業			● 2.73		
会社員・ 団体職員			● 2.93		
会社役員・ 団体役員			● 3.08		
公務員			● 2.97		
学生			● 2.83		
専業主婦・ 主夫			● 2.99		
パート・ アルバイト			● 3.04		
無職			● 3.04		
その他			● 2.94		

- ・自由業、学生の評価が相対的に低い。
- ・会社役員・団体役員及び農林漁業は相対的に高い。

⑤家族構成別

	低下した 1	やや低下した 2	変わらない 3	やや良くなった 4	良くなった 5
全体平均			● 2.99		
単身者 (1人住まい)			● 3.02		
夫婦のみ			● 3.00		
夫婦と子供 (長子が18歳未満)			● 2.97		
夫婦と子供 (長子が18歳以上)			● 2.99		
三世代家族			● 3.10		
その他			● 2.95		

- ・三世代家族が最も評価が高く、その他が最も低い。

⑥鹿児島市での通算居住年数別

	低下した 1	やや低下した 2	変わらない 3	やや良くなった 4	良くなった 5
全体平均			● 2.99		
1年未満			● 3.14		
1年以上5年未満			● 3.12		
5年以上10年未満			● 2.92		
10年以上20年未満			● 2.99		
20年以上30年未満			● 3.03		
30年以上			● 2.97		

- ・1年未満が最も評価が高く、次いで1年以上5年未満が高い。

## (2) 地域別自由回答

### ①中央地域

□ 良くなった点（※回答が複数あった意見については、（ ）内に件数を表示）

#### ○市の規模に関すること（8件）

- ・人口が増えた(2) ・農業可能地域が拡大した
- ・市街地のまわりに緑とゆとりの空間が広まった ・広くなった
- ・隣接町合併による市域拡大がなされた ・桜島が鹿児島島のものになった
- ・市全体の開発力は広がったのではないか

#### ○市役所に関すること（8件）

- ・諸手続きについての利便性が高まった(2) ・無駄な職員が削られた(2)
- ・市役所での対応が早くなり、待ち時間が短くなった(2)
- ・経費の節減 ・市営住宅の申込日数と場所が増え便利になった

#### ○にぎわいや活気に関すること（6件）

- ・活気が出てきた(2) ・明るく気持ち良くなった
- ・花や緑が増え、お客が増えたと思う ・町内に活気が生まれた
- ・人口が増えてまちが明るくにぎやかになった

#### ○交通に関すること（5件）

- ・道路が整備された(3) ・交通の便が良くなった ・交通網が良くなった

#### ○高齢者福祉に関すること（3件）

- ・敬老パス(2) ・高齢者福祉が行き届いている

#### ○交通局に関すること（2件）

- ・交通局職員のマナーが向上した ・低床バス

#### ○桜島フェリーに関すること（2件）

- ・桜島フェリーをよく利用する。安心感が増したと思う
- ・フェリー事業について合併前に比べると良くなった

#### ○その他の行政サービスに関すること、感想等（14件）

- ・新市づくりの意欲が向上した ・市近郊の格差がなくなった
- ・まちの景観や新しい鹿児島づくり ・まちの美化
- ・図書館が利用しやすくなった ・いろいろな所が近くなった など

## ■ 行政サービスが低下した点

### ○サービスの低下に関すること（37件）

- ・ 合併により、旧町名が入っていないため住所が分かりづらい(8)
- ・ 受けられていたサービスが受けられなくなった(4)
- ・ 行政サービスが低下した(3)      ・ 旧町への配慮が足りない（サービスの低下）(3)
- ・ 消防車が来るのが遅くなった(2)      ・ 旧5町への緊急車両の到着が遅い
- ・ 行政サービスの変化が住民へ浸透していない
- ・ 無駄なビルを買ってどうするのか。税金が余っているなら老人から税金をとるな
- ・ 職員の意識低下      ・ 地図・郵便番号帳などの不備
- ・ 弱者への親切な対応がなくなり、負担も増えた      ・ 財政の無駄遣い
- ・ 今後の財政面の支出増への対応がよく見えない      ・ 病院の機能低下
- ・ 環境整備やありとあらゆる事業が悪くなった      ・ 道路工事が多すぎる
- ・ 職員の窓口対応が悪い      ・ 予算が削られている      ・ 福祉サービスの低下
- ・ 細かいサービスが行き届かなくなっている      ・ 高齢者に対する施策が薄らいだ
- ・ キャンプ場などの施設の管理が行き届かなくなっている

### ○税金や料金の負担に関すること（15件）

- ・ 個人の税負担が増えた(6)      ・ 敬老パスの一部有料化(4)
- ・ 水道料金の値上げ(3)      ・ 友愛パスの有料化      ・ 自己負担が大きくなった

### ○その他の意見、感想等（38件）

- ・ マンションが集中し、住みにくくなった(2)      ・ 町の特徴がなくなった
- ・ 共同体内に残る良さや伝統が切り捨てられた      ・ 錦江湾などの自然への配慮
- ・ 市全体の機能分担が不十分      ・ 地図上での町が分かりにくい
- ・ 公民館活動が低下した      ・ 受験・進学が厳しくなった      など

## ②谷山地域

### □ 良くなった点

#### ○市の規模に関すること（11件）

- ・人口が増えた(2)      ・広範囲の施設や温泉の利用が可能になった(2)
- ・住所が鹿児島市になった      ・合併メリットの発揮に努力されたい
- ・鹿児島が大きくなった      ・広くなった      ・いろいろな所が近くなった
- ・市の予算の増加      ・人口増とともに税収の増加

#### ○市役所に関すること（10件）

- ・証明書などをとる際の利便性が高まった（諸手続きが近くの支所でする）(2)
- ・住民票や書類がどこでもとれる(2)      ・いろいろなサービスが受けられるようになった
- ・市営住宅の受付が早くなった      ・いろいろな面で相談やサービスが増えた
- ・児童子育て支援      ・福祉サービスも多く、対応等についても満足している
- ・高齢者福祉が行き届いている

#### ○にぎわいや活気に関すること(3件)

- ・コミュニケーションづくりが推進され地域の充実
- ・人口が増えて町が明るくにぎやかになった
- ・住民同士親近感がもてるようになった

#### ○その他の行政サービスに関すること、感想等（11件）

- ・市街地に集中しない森や山、畑や田園の広がりがあった
- ・行ってみたいと思う施設や行楽地が増えた
- ・図書館が利用しやすくなった      など

## ■ 行政サービスが低下した点

### ○サービスの低下に関すること（27件）

- ・ 合併により、旧町名が入っていないため住所が分かりづらい(7)
- ・ 福祉サービスの低下(4)      ・ 行政サービスの低下(3)
- ・ 受けられていたサービスが受けられなくなった(3)
- ・ 市議会議員数が多く、政務調査費等は廃止すべきである(2)
- ・ 市の財政の圧迫。これからも圧迫し続ける
- ・ 国の財政のためとはいえ、むやみにやっているように感じられる
- ・ 行事への補助がなくなった      ・ 細かいサービスに欠ける
- ・ 予算が削られている      ・ PRの遅れ      ・ 公共施設が遠くなった
- ・ 老人が多く過疎が進んでいる所へのサービスが行き届いていない

### ○税金や料金の負担に関すること（11件）

- ・ 個人の税金負担が増えた(4)      ・ 水道料金の値上げ(3)
- ・ 行政サービスの対象者が増え、個人負担が増加する面
- ・ バス・市電・温泉などの有料化      ・ 自己負担が大きくなった
- ・ 高齢者の交通費が無料から有料になり困っている

### ○その他の意見、感想等（16件）

- ・ 地理的に把握しづらい(3)      ・ 体育館や図書館の利便性が悪い
- ・ 物価が上がった      など

### ③伊敷地域

#### □ 良くなった点

##### ○市役所に関すること（8件）

- ・住民票や書類がどこでもとれる（2）
- ・市長のトップセールスなど、トップの動きが市民に見える気がする。農畜産業関係者は意を強くしやる気が同える ・広報活動が活発になり、出かける事が多くなった
- ・電線が取り除かれスッキリした ・無駄な職員が削られた ・合理化
- ・近くの支所で市営住宅の申し込みや、各手続きができるようになった

##### ○にぎわいや活気に関すること（7件）

- ・活気が出てきた(3) ・松元町もきれいでにぎわいが感じられる
- ・文化ゾーン通りは気持ち良く散策できる ・イベント等の楽しみが増えた
- ・町内に活気が生まれた

##### ○市の規模に関すること（2件）

- ・人口が増えた ・地区が広がりゆびゆびとした感じ。郡山の親戚と同じ会話ができる

##### ○その他の行政サービスに関すること、感想等（3件）

- ・スポーツ施設が利用しやすくなった ・交通網が良くなった など

#### ■ 行政サービスが低下した点

##### ○サービスの低下に関すること（11件）

- ・受けられていたサービスが受けられなくなった(2)
- ・合併により、旧町名が入っていないため住所が分かりづらい
- ・高齢者への配慮が後退した ・市議員が多くもっと活動させるべし
- ・伊敷ニュータウンなどは力を入れているが、その他の地域も平等に力を入れて欲しい
- ・吉田等も鹿児島市に入ったのに、市バスが通ってないのはおかしい。民営バスはあるが、便数も少なくバス代も高い。市バスを通して欲しい
- ・旧鹿児島市の場合、サービスポイントが広がった分薄まっている
- ・地方の切捨てが見られる ・道路工事が多すぎる
- ・旧町村等の、旧町道・農道・橋等の整備が鹿児島市に比べ遅れている

##### ○税金や料金の負担に関すること（4件）

- ・個人の税金負担が増えた(2) ・高齢者の医療費の負担率が3倍になった
- ・バス・市電・温泉などの有料化

##### ○その他の意見、感想等（7件）

- ・特色がなくなった ・車の渋滞が増えた など



#### ④吉野地域

##### □ 良くなった点

###### ○市の規模に関すること（1件）

- ・人口増とともに税収の増加

###### ○その他の行政サービスに関すること、感想等（10件）

- ・証明書などをとる際の利便性が高まった（諸手続きが近くの支所のできる）
- ・市民のひろばにイベントなど幅広く載っている
- ・高齢者が安心して暮らせるようになった
- ・市街化調整区域が取り除かれた
- ・ごみ出し袋が楽になった
- ・年金や介護のことがよく分かった
- ・桜島町が合併した
- ・地域格差がなくなってきた
- など

##### ■ 行政サービスが低下した点

###### ○サービスの低下に関すること（7件）

- ・合併により、旧町名が入っていないため住所が分かりづらい(3)
- ・町の名前が変わった(2)
- ・施設等の名前が変わり、分かりにくくなった
- ・福祉サービスの低下

###### ○税金や料金の負担に関すること（2件）

- ・個人の税金負担が増えた
- ・健康保険税が高くなった

###### ○その他の意見、感想等（7件）

- ・活気がなくなった
- ・相談しにくくなった
- など

## ⑤桜島地域(桜島地区)

### □ 良くなった点

#### ○市役所に関すること(1件)

- ・無駄な職員が削られた

#### ○その他の行政サービスに関すること、感想等(6件)

- ・福祉サービスも多く、対応等についても満足している
- ・相対的に税金が安くなった
- ・いろいろなサービスが受けられるようになった
- ・交通機関の回数券やICカードがどの便でも使えるようになった
- ・フェリー事業について合併前と比べると良くなった
- ・住民に自立意識が芽生えた

### ■ 行政サービスが低下した点

#### ○サービスの低下に関すること(11件)

- ・手続き等が不便(2)
- ・細かいところに目が行き届かなくなった(2)
- ・施設の優遇が悪くなった
- ・荒れた畑を耕すと補助があったが、今は何もない
- ・サービスが画一的。地方のニーズに合わせたサービスが必要
- ・受けられていたサービスが受けられなくなった
- ・農道の整備が遅れる
- ・農道の草刈りが遅い。もっとこまめに整備して欲しい
- ・道路整備が進まない

#### ○税金や料金の負担に関すること(6件)

- ・水道料金の値上げ(3)
- ・個人の税金負担が増えた(2)
- ・自己負担が大きくなった

#### ○その他の意見、感想等(6件)

- ・相談しにくくなった
- ・伝統行事がなくなった
- ・顔見知りがいなくなった
- など

## ⑥桜島地域(東桜島地区)

### □ 良くなった点

#### ○にぎわいや活気に関すること(1件)

- ・中心部の活性化

### ■ 行政サービスが低下した点

#### ○行政サービスに関すること、感想等(2件)

- ・敬老パスの一部有料化
- ・黒神方面は何ひとつ変化なく、世間の流れよりも遅れすぎている。せめて通信(ADSLや光)だけでも整備して欲しい

## ⑦吉田地域

### □ 良くなった点

#### ○道路・交通に関すること（6件）

- ・道路の除草(4)
- ・交通料金が安くなったので、市内まで行きやすくなった
- ・道路が整備された

#### ○市役所に関すること（5件）

- ・住民票や書類がどこでもとれる（3）
- ・支所の対応が明るくなった
- ・行政サービスが良く、スムーズに対応されるようになった

#### ○ごみ収集に関すること（4件）

- ・ごみ収集の回数が増えた（2）
- ・ごみ出し袋が指定のものから市販のものになった
- ・燃えるごみの分別が緩和された

#### ○にぎわいや活気に関すること（1件）

- ・活気が出てきた

#### ○その他、行政サービスに関すること（8件）

- ・消防車の出動が早くなった
- ・公園の掃除を定期的にやってくれるので助かる
- ・公民館が活発に講座を始めた
- ・子供に対しての交付金の増加
- ・中学生スクールバスの「通学費助成」で保護者の負担がだいぶ少なくなった
- ・地域環境整備が充実した
- ・街路灯・防犯灯が増え明るくなった
- ・住所が書きやすくなった

### ■ 行政サービスが低下した点

#### ○サービスの低下に関すること（8件）

- ・合併により、旧町名が入っていないため住所が分かりづらい(2)
- ・集落への助成金が減り運営が大変
- ・福祉サービスの低下
- ・公民館などへの補助が全くない
- ・旧町への配慮が足りない（サービスの低下）
- ・街路樹の手入れが途中で止まっている
- ・行政サービスが低下した

#### ○税金や料金の負担に関すること（9件）

- ・水道料金の値上げ（4）
- ・個人の税金負担が増えた（4）
- ・税金支払いにおいて一括払いの際の割引がきかなくなった

#### ○その他の意見、感想等（5件）

- ・旧町の独自性がやや希薄になっている
- ・顔見知りがいなくなった
- ・吉田の祭りに金がかかれなくなった
- ・支所が本庁主導 など

## ⑧喜入地域

### □ 良くなった点

#### ○ごみ収集に関すること（４件）

- ・ごみ収集の回数が増えた(3)
- ・ごみカレンダーでごみ収集が分かりやすい

#### ○その他、行政サービスに関すること（９件）

- ・公平に事業が施行されている
- ・市電・市バスが無料になったこと
- ・将来的に見れば住民負担は上がらずに済む
- ・町内会への補助金制度が充実した
- ・保育料援助
- ・イベント等の楽しみが増えた
- ・市の施設が利用できるようになった
- ・行政サービスが良く、スムーズに対応されるようになった など

### ■ 行政サービスが低下した点

#### ○サービスの低下に関すること（１４件）

- ・道路整備が進まない(2)
- ・イベントなどの規模が縮小した
- ・校区公民館の使用が面倒になった。簡単に利用できるようにしてほしい
- ・事務が迅速に処理されていない
- ・墓地の料金が不公平になった
- ・検診の有料化
- ・広報・印刷物・放送面での細やかなサービスがなくなった
- ・市営になってスイミングスクールバスがなくなった
- ・年間パスがなくなった
- ・部活（中学校）で中学総体時のバスがなくなった
- ・体育館の使用制限
- ・受けられていたサービスが受けられなくなった
- ・役所の一部の課が遠くなり不便になった

#### ○税金や料金の負担に関すること（８件）

- ・水道料金の値上げ（５）
- ・個人の税金負担が増えた（３）

#### ○その他の意見（１０件）

- ・住民同士の結びつきがなくなってきている（２）
- ・何も相談できなくなった
- ・集落に予算がない
- ・活気がなくなった
- ・公共施設が遠くなった など

## ◎松元地域

### □ 良くなった点

#### ○道路に関すること（4件）

- ・道路が整備された(3)
- ・危険箇所、市道に側溝蓋が施工された

#### ○市役所に関すること（3件）

- ・職員の知識向上・責任感が出てきた
- ・市役所での対応が早くなり、待ち時間が短くなった
- ・行政サービスが良く、スムーズに対応されるようになった

#### ○その他、行政サービスに関すること（11件）

- ・特別支援教育が充実された
- ・指定袋を買わなくてよくなった
- ・100円バスが運行した
- ・福祉面が良くなったと思う
- ・市民便利帳やガイドブックが送ってもらえる
- ・学校整備が行われた（小・中）
- ・市の施設が利用できるようになった
- ・福祉サービスも多く、対応等についても満足している など

### ■ 行政サービスが低下した点

#### ○サービスの低下に関すること（16件）

- ・行政サービスが低下した(3)
- ・地方の道路整備・サービスが低下した
- ・学校の部活動で大会時の交通費補助が減額され、生徒の負担が増えている
- ・校区公民館という新しい組織ができたが、住民にはあまり周知されていない
- ・地域の体育館が使いづらくなった
- ・各自治公民館に補助金が少なくなった
- ・スポーツ大会等がなくなった
- ・子供の健診が集団から個人になってしまった
- ・行事が減った
- ・合併し大きくなったので、市民から行政への声が遠くなった
- ・手続き等が不便
- ・自治会への補助金制度がなくなった
- ・公共施設が遠くなった
- ・迅速性が欠如している

#### ○税金や料金の負担に関すること（5件）

- ・個人の税金負担が増えた（4）
- ・水道料金の値上げ

#### ○その他の意見、感想等（6件）

- ・住民同士の結びつきがなくなってきている(2)
- ・地域格差
- ・連帯性が失われつつある など

## ⑩郡山地域

### □ 良くなった点

#### ○ごみ収集に関すること（3件）

- ・分別収集がしやすくなった
- ・燃えるごみの分別が緩和された
- ・一般廃棄物への対策が改善された

#### ○その他、行政サービスに関すること（14件）

- ・消防体制の充実が推進された
- ・消防の郡山分遣隊ができた
- ・住所に市内と書けるようになった
- ・医療体制が充実した
- ・旧市内への習い事や行事に出かけやすくなった
- ・高齢者の乗りものの割引や、合併で大きくなった分財政が安定
- ・図書館が利用しやすくなった。蔵書が増えた
- ・街路灯・防犯灯が増え明るくなった
- ・中核都市としての発展の基礎ができた
- ・学校整備が行われた（小・中）
- ・道路が整備された
- ・道路の除草
- ・福祉サービスも多く、対応等についても満足している
- ・コミュニティづくりが推進され地域が充実した

### ■ 行政サービスが低下した点

#### ○サービスの低下に関すること（16件）

- ・行政サービスが低下した(3)
- ・ごみカレンダーがなくなった
- ・公民館活動（ふれあい活動）が低下した
- ・町内の議員数
- ・支所の開いている時間が短くなった
- ・沿道の草払いがされなくなった
- ・施設などが利用しにくくなった
- ・箱物づくりが多い
- ・職員の窓口対応が悪い
- ・手続き等が不便になった
- ・病院の機能低下
- ・高齢者に対する施策が薄らいだように感じる
- ・防災無線の利用
- ・合併し大きくなったので、市民から行政への声が遠くなった

#### ○税金や料金の負担に関すること（3件）

- ・水道料金の値上げ（2）
- ・個人の税金負担が増えた

#### ○その他の意見（3件）

- ・町の催し、死亡欄が分かりにくくなった
- ・いろいろな連絡が遅くなった
- ・受験進学が厳しくなった

