

番 号	陳 情 第 1 3 号	受理年月日	令 4 . 3 . 3
件 名	学生の部活動等（小・中・高校、スポーツ少年団等、広く学生スポーツの社会体育学習活動全般を含む）における根拠・効果が不透明な活動停止に反対することについて		
結 果	令和 4 . 5 . 19 第 2 回臨時会で不採択		
付託委員会	市民文教委員会		

（委員会における審査経過）

本件は、1項＝まん延防止等重点措置等の適用下における学生の部活動等に限定した一律の活動停止や活動自粛の要請ではなく、各活動において感染症対策を行った上で活動を継続できるようにすること。2項＝まん延防止等重点措置等の適用下における一律の学校・公共施設開放停止の制限を撤廃し、活動の有無は各団体において判断できるようにすること。また、活動への参加の有無は各家庭で行えるようにし、その判断を社会的に尊重すること。3項＝今後、活動停止、施設利用停止等を指示するのであれば、今回及び過去の対策事例の効果を統計的・社会的に検証し、その結果を明示した上で、根拠ある明確な説明をすること。以上の点について要請されたものである。

本件に対する当局の考え方や対応状況等について伺ったところ、1項＝学校保健安全法第19条及び第20条において、学校に感染をまん延させないための予防措置として、児童生徒に対する出席停止や臨時休業の措置を講じることができる旨が規定されているが、それらの措置に至る前に、各学校では消毒や換気、3密の回避など基本的な感染症対策に加え、授業時間の短縮や学校行事の一部変更または中止などを行い、学校教育活動全体において新型コロナウイルス感染症の拡大防止に努めているところである。このような中、令和3年度は、市立中・高等学校において、6月に1校、8月に1校の部活動クラスターが発生し、6月のクラスターでは、学校全体の臨時休業措置を講じざるを得ない事態に至り、8月のクラスターでは、夏季休業中であったものの一定量の広がりを見せ、児童生徒や保護者等に大きな影響があった。その後、4年1月19日には県内全域に爆発的感染拡大警報が発令され、同月27日からは、まん延防止等重点措置が適用された。さらには、市保健所及び市医師会から、感染者の急激な増加に伴い、PCR検査体制や受入病床等が逼迫していることや、宿泊療養施設への入所者並びに自宅待機者が増加していること、また、児童生徒の感染拡大の防止及び児童生徒の感染拡大による家庭内や職場への感染拡大を防止する観点から、一時的な部活動の停止についての要請がなされた。なお九州県都市では、7市中5市が本市と同様に部活動を停止しており、実施した2市のうち1市においては、個人的なトレーニングのみを認めていたが、テスト期間や修学旅行のため、実態としてはほとんど行っておらず、残りの1市は自校での練習のみが認められていた。

本市としては、以上のことを踏まえ総合的に判断し、部活動等の停止措置を講じたところである。

2項＝学校の体育施設の開放については、鹿児島市立学校体育施設開放に関する規則では学校教育に支障のない範囲で行うことができると規定されており、スポーツ少年団等の使用により、一たび感染者が発生した場合、学校教育に支障が生じる可能性があったことから、学校体育施設の開放を所管するスポーツ課に対し、開放の制限を行うよう依頼したところである。

3項＝部活動停止の効果については、4年1月からのまん延防止等重点措置期間の部活動等停止措置について、市保健所からは、感染者の爆発的な拡大を防止する上で一定の効果があったとの見解を、市医師会からは、今回は10代の子供たちの感染が多く、家庭に持ち帰って感染を広げたケースも見られたが、部活動等を一時的に停止することで一定の効果は得られたとの見解であった。また、3年8月から9月にかけての部活動等停止については、8月20日から9月30日まで、まん延防止等重点措置が発令されていた中、感染者の急激な増加を受け、本市では、8月26日から市立中・高等学校に対し、部活動等の停止措置を講じたところ、部活動等の停止措置後には感染者が減少してきており、学校での感染症対策を含め、一定の効果があったものと考えている。また、4年1月からのまん延防止等重点措置期間においては、前回の対策で一定の効果があったことを踏まえ、同様に他の対策と併せて部活動等の停止を行ったところであり、感染力の強いオミクロン株による感染拡大ということで最大限の警戒を行った結果、感染者数は増加傾向から緩やかな減少傾向に転じており、一定の効果が見られたものと推測しているとの説明がなされた。

委員会においては、本件の取扱いについて意見の開陳を願ったところ、「一律の活動停止や活動自粛の要請に問題があるとの認識を以前から持っており、各学校においていろいろな状況や情報を踏まえ、綿密な話し合いの下、活動の存続や停止について総合的に判断できる部分が大いにあると感じている。また、3項の今回及び過去の対策事例の効果を統計的・社会的に検証し、その結果を明示することについては、全ての情報を検証することは難しいと思料するが、質疑を通じて、一定程度の情報をそろえて検証し、提供することがなされていないと感じている。今後の活動の存続や停止については、さらに意見を広く吸い上げた上での結論を出すために、一律ではないやり方を行うべきであると考えことから、本件については採択したい」という意見、「1項については、部活動の停止に至った経緯について、まん延防止等重点措置の期間において、部活動でのクラスターが発生した事例があったことや保健所及び医師会からの要請を受けたこと、また、児童生徒を守るといふ学校の立場等から部活動等の停止措置を講じており、一律の判断については、当時の事情として、やむを得なかったと考えること。2項については、学校体育施設開放の制限について、スポーツ少年団等の使用により、一たび感染者が発生した場合、学校教育に大きな支障を生じる可能性があったため、児童生徒や学校、そして家庭を守るといふスタン

スの下にとられた措置であると考えること。3項については、これまでの活動停止等は、保健所及び医師会の知見や変異株の状況などの情報、文部科学省の通達等によってなされたものであり、教育委員会独自で各種データを全て把握することは極めて難しく、これまでどおり、新たな知見があれば、その情報を関係者に提供する。また、保健所及び医師会からの情報や要請を受け、できる限りデータを把握した上で、今後対応していく旨の答弁があったこと。以上の理由から、本件については不採択としたい」という意見が出され、意見の一致を見るに至らず、採決の結果、不採択とすべきものと決定。