

順序	発 言 者		答弁を求める者	
	氏 名	会 派 名	市 長 関 係 局 長	教 育 長 農 業 委 員 会 事 務 局 長
15	大 原 葉	無 所 属		

発言の要旨

<p>1 スタジアム建設について</p> <p>(1)市長のスタジアム建設に対する政治姿勢について</p> <p>①新しくスタジアムを造る理由（意義と正義）</p> <p>②誰のためのスタジアムか</p> <p>③オール鹿児島とは具体的に誰が何をするのか</p> <p>④当初うたっていた「まちなか」や「多機能複合型」の考え方と現在の案の整合性</p> <p>⑤維持管理費を含めた収支の見通し</p> <p>⑥スタジアムを造ることにより今後の維持管理費等、市民の負担にならないか</p> <p>⑦財源確保の見通し</p> <p>(2)スタジアムの利用について</p> <p>①白波スタジアムの現在の利用状況</p> <p>②鹿児島ユナイテッドF Cの直近のリーグ戦における1試合平均の観客動員数と直近の年間純利益</p> <p>③鹿児島ユナイテッドF Cの新設スタジアムにおける年間利用予定日数</p> <p>④新設スタジアムの想定される利活用例（利用内容、利用団体、年間利用日数等）</p> <p>⑤多額の税投入に見合う公共性は担保されるか</p> <p>(3) Jリーグが求めるスタジアムについて</p> <p>①主な基準</p> <p>②天然芝の維持管理の課題</p> <p>③本市財政に見合ったスペックに下げる必要があるのではないか</p> <p>(4)庭球場移設案と文化公園について</p> <p>①文化公園の場所は、庭球場として適切であるか（コート配置、風の影響など）</p> <p>②2018年改修のテニスコートをわずか13年で取り壊すことの正義は</p> <p>③文化公園の成り立ち</p> <p>④モニュメント設置の背景と本市にとっての価値</p> <p>⑤文化芸術のエリアとして残すべきと考えるが市長の見解</p> <p>2 （仮称）かごしま郡山風力発電事業について</p> <p>(1)現在の状況と今後のスケジュールについて</p> <p>①現在申請中または事前相談中の主な関係法令とその進捗及び今後の対応</p> <p>②着工及び運転開始までのスケジュール</p> <p>(2)盛土規制法の審査のための第三者専門家調査について</p> <p>①調査を行う利点と調査を行わない理由</p> <p>②調査を行った他都市の例とその効果</p> <p>③事業者による調査のみで周辺住民の安全は担保できるのか、市の見解</p>
--

(3) 環境アセスメントに記載されていなかったため池について

- ①ため池の届出内容（数・種類・貯水量）
- ②ため池の調査状況
- ③安全性についてどのように確保されるのか

(4) 動植物の保護について

- ①本事業区域内で確認された希少動植物の主なもの
- ②新たに絶滅危惧種のみどりみヨウラン等、3種の希少植物が発見されたことに対する保護の観点からの市の見解
- ③クマタカやサシバ等のバードストライク及びコウモリ類のバットストライクへの事前及び事後対応

(5) 事故防止のための対策と事後対応について

- ①本年5月に示された相次ぐ風車事故防止のための落雷対策、定期自主点検の基準改正案の概要
- ②運転開始後、事故の未然防止策と事故が起きた際の報告や対応の流れ

(6) 運転終了後の解体処分費用の担保はされているか

(7) 再エネ賦課金について

- ①目的
- ②導入時と直近の賦課金額

(8) 脱炭素社会について

- ①脱炭素社会とは
- ②風車建設で起きる環境問題や土砂災害の懸念より脱炭素政策が優先されるべきものなのか

3 予防接種記録の情報提供について

- (1) 情報提供を行うことになった経緯と目的
- (2) 対象となる予防接種
- (3) 国への情報提供の内容とその流れ
- (4) これまでの本市の接種記録の取扱い

4 香害について

- (1) 香害とは
- (2) 香害についての本市における相談（内容・件数）
- (3) 国や他都市における香害に関する啓発
- (4) 本市における香害に関する啓発
- (5) 学校における香害に苦しむ子どもへの対応