## 審査結果(城西地区)

事業者名			Α
申込定員総数			11
申込定員増数(3号1・2歳)			8
項目	基準	配点(点)	得点
1. 地理的组	件等	60	_
	① 確実に事業継続できる土地を確保しているか	10	_
土地	② 抵当権が設定されていないか。	5	_
120	③ 敷地に面する道路が狭くないか。	5	_
	④ 予定地が特に設置が望まれる小学校区であ	るか。 15	_
	⑤ 確実に事業継続できる建物を確保しているか	10	<del>_</del>
建物	⑥ 抵当権が設定されていないか。	5	<del>-</del>
	⑦ 整備定員1人当たりの補助額はどの程度か。	10	_
2. 施設•設備		55	_
	① 保育室等の設置階数は緊急避難等に配慮しか。	た配置となっている 10	_
	② 保育室・遊戯室の広さは、基準以上の余裕が	あるか。 10	<del></del>
保育室	③ 乳児室・ほふく室の広さが基準以上の余裕が	あるか。 10	_
	④ 乳児室・ほふく室は、柔軟な受入れが可能か	5	_
	⑤ 区画された、事務・医務・調乳・沐浴・職員の位置されているか。	木憩のスペースが設 5	_
駐車場	⑥ 送迎用駐車場は十分な数を確保しているか。	5	_
園庭	⑦ 屋外遊戯場(園庭)を同一敷地内に確保してい	いるか。 10	_
3. 保育内容		105	_
応募の	的、運 ① 応募の目的、運営理念が適切であるか。	15	_
営理念	② 施設の運営方針に具体性があり、実効性が高	いと認められるか。 15	_
給食	③ 自園調理であるか。	10	_
利用定		· · · ·	_
	⑤ 要件を満たした施設長が配置されるか。	10	<del>-</del>
職員	⑥ 保育士等が確保されているか。	7 /-	_
	⑦ 保育士等確保の取組に具体性や実効性があ		_
	8 保育の質の向上や職場環境向上につながる 内容及び時期が具体的に示されているか。	5	_
- VEI 226	9 不適切保育未然防止に向けた取組が市のガいるか、具体性や実効性があるか。	10	_
4. 運営 「	大苗市来来/汗!\18 汗! · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	80	_
運営の	日延快並でコ圧快並と行うでする。	10	_
	② 応募事業者(法人)における資産の状況(純資		_
運営の			_
	④ 総事業費に占める自己資金の比率はどうか。	+	_
運営実行		15	_
	⑥ 応募前に近隣住民等へ説明等を行い、理解が られるか。	15	_
近隣への	○ 法・スケンュールか示されているか。	5	_
	⑧ 開園後の運営について講じる方策(保護者に 通対策や地域住民との交流等)	5	_
合 計 300			_
選定順位			_
選定(案)			失格
地域合計/募集定員 (3号1・2歳)			0 / 20