

# 第1回 地域における公共交通に関する懇話会 (地域懇話会) 開催結果

## 目的



地域の事情に応じた持続可能な交通手段を検討するため、地域住民代表や公共交通の利用者等との直接的コミュニケーションを取ることで、コミュニティバス「あいばす」を中心とした各地域における普段の生活移動の現状、地域住民のニーズの把握と今後の方針・方向性についての意見交換を図る。

時間	プログラム	実施内容
2分	開会あいさつ・本日の進め方	・開催目的・趣旨の説明
15分	鹿児島市各地域を中心とした地域と公共交通の現状	・議論の前提として、鹿児島市の交通の実態について紹介し、議論の深度化を図る
5分	【グループ別に座談会】自己紹介	・お名前、お住まいの地域 ・ご自身の地域におけるお立場（あれば）
25分	【グループ別に座談会】移動実態等を踏まえたニーズ・改善点について	・移動に関するお困りの点やニーズについて ・使いやすい公共交通とは（定時定路線・予約制、希望する移動目的など）
10分	【グループ別に】結果の共有	・各グループの結果を発表し、参加者の共通認識とする
3分	閉会あいさつ	・次回以降のスケジュール ・閉会あいさつ

開催時間	地域	場所	参加人数(人)
09:15～10:15	吉野	鹿児島市吉野公民館 会議室	12人
11:00～12:00	吉田	鹿児島市吉田公民館 ホール	22人
15:15～16:15	喜入	鹿児島市喜入公民館 研修室	15人

## 移動実態を踏まえたニーズ・改善点

## 移動ニーズ・困りごと

## ○困りごと

- 幹線周辺以外の住民の移動確保が大変
- 元気な人の移動が難しくなっている
- 坂之上付近は路線バスがなくなった→利用者はいないがバスを走らせてほしい
- 路線バスを復活してもらわないと困る

## ○ニーズ

- タクシー補助があっても良い
- 後々あいばすを利用する(71歳)
- 定時定路線ではなくデマンド型がいいのではないか
- 幹線道路の商業施設、福祉センターの利用のためにあいばすを使っている
- 中別府団地まで路線バスを運行してほしい
- ワンコイン(500円)程度であれば許容できる

## ○その他、地域の現状

- タクシーは10分程度でつかまる
- 免許返納を子供に促される
- バス停まで孫を送迎しているため免許が必要
- 地域(校区)主体でコミュニティ交通もありえる

## あいバスの改善点

## ○乗車

- 高齢者に安心して乗ってもらうようにする→利用者が増える
- 校区ごとに車両があると利便がいい
- ルートが長く、路線バス等との接続が悪い
- 乗車人数が少ない
- 用事があるときに使えない(時間が合わない)
- 高齢者福祉センターの休館日(月)と運行日があってない(日休み)
- グランドゴルフ(昼)のために利用する人が多いため、もう少し便を多くしてほしい
- 利用者が利用したい時間に運行してほしい
- 必要な時に必要な時間で利用できる手段

## ○停車地・バス停

- ルート改善で意見がある

## ○イメージ・認知度

- 高齢者をターゲットにするなら高齢者の目的・時間に合わせてほしい
- 定時定路線は安心感がある
- あいばすを今後維持するのは不可能ではないか
- あいばすでは無駄が多いように感じるデマンド交通にするはどうか？

## 移動実態を踏まえたニーズ・改善点

## 移動ニーズ・困りごと

## ○困りごと

- タクシーも人手不足で予約しなければ車庫にもおらず使えないため不便

## ○ニーズ

- 下花棚まで循環バスを走らせてほしい
- 実方は400世帯あるが4割が75歳以上で高齢者の免許返納で利用者が増えるのではないか
- 実方は送迎のニーズがある

## ○その他、地域の現状

- あいばすの利用者は2名(班内)
- 実方は利用者が少ない→あいばすを通したが高齢者センターの温泉が有料になり利用者が減少した
- 上花棚の市バスを使っている
- 寺山の世界遺産付近にバス停がない
- 人によってあいばすに希望するルートが異なる
- 無線前で乗り換えて市街地へ行っている

## あいバスの改善点

## ○乗車

- 荷物をもって乗るのも難しい
- 目的地まで時間がかかる→30分くらい
- 日曜便が欲しい(イベント等にいけない  
→朝夕1便でも良いのでお願いしたい)
- 日曜日に使えないのが困る
- 朝夕の便がなく学生の送迎が必要
- 部活動があれば19時頃となり、朝夕ともにあいばすを使えない

## ○停車地・バス停

- 下花棚はバス停が遠い
- バス停が自宅から遠い
- 上ノ原は市バスのバス停が遠く高校生の送迎をしている  
→朝夕1便だけでも上ノ原バス停を復活させてほしい
- バス停が家から遠い、Uターンが出来ないからと設置を断念された

## 移動実態を踏まえたニーズ・改善点

## 移動ニーズ・困りごと

## ○ニーズ

- ・温泉に出かけるのに使っていた
- ・最低限週に一度買い物に行ければよい
- ・西牟田のタイヨー、イオンへのニーズがある
- ・永盛温泉前にはあまり行かない
- ・渓谷苑前に行く人が多い

## ○その他、地域の現状

- ・あいばすを利用されていた方が亡くなった等で利用者が減少した
- ・この先数年内の免許返納が進みそう
- ・支えあいでの移動も少なくなってきた
- ・タクシー利用はそれなりに多い
- ・中原公民館前は高齢化により今後利用者の増加が見込まれる(週1回の買い物等)

## あいバスの改善点

## ○乗車

- ・乗合タクシーにしてはどうか(日曜限定でも)
- ・利用者が少ない場所は予約型にしてはどうか
- ・Aコープまで行くには遠回り
- ・フリー乗降にすると使いやすくなる
- ・姶良市と共同運行にしてはどうか
- ・週1回の買い物は予約制でもよいのではないか
- ・時間に余裕がないとあいばすは使えない

## ○停車地・バス停

- ・二本松と本吉田間にバス停がない
- ・バス停の位置が集落とずれている
- ・前宗のバス停と集落の位置がずれている
- ・バス停が遠い、フリー乗降にしてはどうか
- ・バス停同士の距離が遠い

## ○イメージ・認知度

- ・広報に防災無線を有効活用してみてはどうか(使い方など)
- ・制度を知らない人が多い(敬老バスなど)
- ・あいばすの利用方法の周知が必要  
→放送やサロンで周知



B班

グループでの意見

## 移動実態を踏まえたニーズ・改善点

### 移動ニーズ・困りごと

#### ○困りごと

- ・本城では路線バスが減少
- ・効率化のみを重視されると郊外は立ち行かない
- ・タクシーでは大原方面まで行くことは難しい
- ・高校生の通学が難しいと住めない

#### ○ニーズ

- ・高齢者、子供の足を確保

#### ○その他、地域の現状

- ・自家用車があればあいばすの価値はない
- ・北側と南側で生活圏が違う→北側は吉野地域の中心部まで行かない
- ・吉野まで行きがバス帰りがタクシーで3000円
- ・北側はJR、南側は吉野

### あいバスの改善点

#### ○乗車

- ・タクシーや車両の小型化で費用削減になるのでは
- ・何便も必要ない→予約制で良い
- ・地域住民の移動時間とダイヤがあつていい
- ・バスの時間が悪くなると利用者がいなくなる悪循環
- ・買い物難民や子供の通学時間に配慮する  
→あいばすはダイヤが合わない
- ・あいばすと路線バスの接続(バス会社との連携)
- ・乗合タクシーは停車地が多くあいばすより便利

#### ○停車地・バス停

- ・最寄りのバス停がない
- ・幹線交通との接続改善

#### ○イメージ・認知度

- ・あいばすに乗っている人を見たことがない
- ・あいばすは必要だと思うが乗ってみたいと思わない
- ・使う人への安心感が必要
- ・あいばすを使っている人に印象・意見を聞く必要がある



C班

グループでの意見

## 移動実態を踏まえたニーズ・改善点

### 移動ニーズ・困りごと

#### ○困りごと

- ・夫婦で免許がないと非常に不便
- ・路線バスの減便で不便になった

#### ○ニーズ

- ・西牟田イオンに買い物に行きたい(あいばすを利用できると良い)

#### ○その他、地域の現状

- ・あいばすのバス停の位置に問題を感じない
- ・北側の住民は、病院や買い物は姶良市まで行く
- ・地域内で送り迎え支援はある
- ・あいばすに合わせて買い物などの行動をしている

### あいバスの改善点

#### ○乗車

- ・あいばすの便数が少ない
- ・イベント等に参加するためにあいばすを利用したい
- ・行きたいところにすぐにいける乗合タクシーが便利
- ・乗合タクシーにできないか
- ・予約制であれば電話が良い
- ・バスの時間が合わない(福祉センターに10時頃に行きたい)
- ・あいバスの時間が合わない
- ・いろいろなところを周るので木庭地までの乗車時間が長い
- ・乗合タクシーをぜひ検討してほしい

#### ○停車地・バス停

- ・牟礼岡役場に行きにくい

#### ○イメージ・認知度

- ・町内会で話題にならない

## 移動実態を踏まえたニーズ・改善点

## 移動ニーズ・困りごと

## ○困りごと

- ・バス停まで将来歩けるか不安

## ○その他、地域の現状

- ・喜入の社協では交通のサポートが現状ない
- ・多くの人は携帯を持っているので電話予約のハードルは高くない

## あいバスの改善点

## ○乗車

- ・時々車両に不具合がある(ドアが開かないなど)
- ・決まった人決まったところでしか利用がない
- ・乗合タクシーなら利用者のニーズに合うのではないか
- ・バス停までが遠いため、乗降場所をフリーにしてはどうか
- ・買い物の際に1時間後くらいに帰りの便があってちょうどよい
- ・目的地に最短で行けたほうが良い
- ・定時定路線とデマンドの組み合わせはできないか
- ・ルートが長い部分が難点

## ○停車地・バス停

- ・タイヨーで4時間待たなければいけない、駅から来たら市内へ移動する
- ・野元や仮屋崎で乗降する人を見ない
- ・あいばすの乗降場所(利用者がいる場所)が限られている

## ○イメージ・認知度

- ・利用者が固定されている
- ・気軽に利用できるよう(将来を見据えた)広報をすべき
- ・存続のためには住民が使うことが大事(住民への周知は必須)
- ・動けるうちにお試しで乗っておくことが重要



B班

グループでの意見

## 移動実態を踏まえたニーズ・改善点

### 移動ニーズ・困りごと

#### ○困りごと

- ・バス停が遠くタクシーを利用している
- ・子育て中の家庭で家に車が一台しかない場合が多い

#### ○ニーズ

- ・喜入駅に行けるルートが多いと良い
- ・大正橋前より先、夏場に中高生の利用が見込めるのではないか
- ・あいばすは買い物よりも通院利用が多い
- ・駅を利用する人をあいばす利用者に取り込んだ方が良い

#### ○その他、地域の現状

- ・瀬々串の乗合タクシーは利用者が多い
- ・地域内での支えあいは運転時の安全面で不安があり、常態化していない
- ・瀬々串コミュニティ協議会では地域で送迎できる人がいる
- ・保育園の園児は親が送迎している
- ・避難所が遠いため車は必須
- ・生見は、買い物は喜入か指宿に行く(車が多い)
- ・バス停位置やルートには問題ない(人によりバス停位置に対しての感覚が違う)
- ・中名、喜入駅周辺は若い人が増えてきている

### あいバスの改善点

#### ○乗車

- ・乗合タクシーにできないのか
- ・小型化やオンデマンド化しても良いのではないか
- ・JRの時刻表と合っていない
- ・あいばすのルートが分かりにくい
- ・あいばすのルートを延伸してほしい(新田の先)
- ・ベビーカーを乗せにくい
- ・曜日と時間的にあいばすを使用できない(わからない)
- ・通院などの利用目的に絞って運用するはどうか
- ・フリー乗降が出来ると良い

#### ○停車地・バス停

- ・バス停が遠い
- ・喜入駅周辺で途中から乗る人は喜入駅に行けるかわかりにくい状態(喜入駅までは乗れるが一度通過した後の便は戻ることが出来ない)→喜入駅周辺を循環してほしい

#### ○イメージ・認知度

- ・あいばすは不便というイメージがある