

5.設計図書等に関する質疑応答書

令和 7年6月26日

鹿児島市長 殿

住 所

商号又は名称

代 表 者 名

担 当 者

電 話 番 号

FAX 番号

このことについて、下記のとおり質問します。

工 事 名	鹿児島市民文化ホール特定天井改修空気調和その他設備工事
-------	-----------------------------

質問事項（質問事項の多い場合は、別紙に記入してください。）

1. 空調ダクト、消火配管撤去工事に伴う安全作業用足場は図面内訳に明記されていません、作業足場必要箇所は追加工事と考えてよろしいでしょうか。
2. 今回撤去しない既設ダクトの耐震支持箇所、図面内訳にない必要支持箇所は追加工事と考えてよろしいでしょうか。
3. 今回ホール天井内ダクト工事は作業環境が悪いと考えます、ダクト工事の割増は考慮されておられるでしょうか
4. 空調ダクト、消火配管の新設工事に伴う安全作業用足場が図面内訳に明記されていません、作業足場必要箇所は追加工事と考えてよろしいでしょうか
5. 発生材処理費 混載m3ー7.000 円 石綿含有m 3ー20.000 円は現状この価格では処分できないと考えられます、増額分は追加工事と考えてよろしいでしょうか。
6. 形鋼振れ止め鋼材は、重量等が重い為、現地組み立て形で施工と考えます、よろしいでしょうか。
(現地での納まりが厳しい、ダクトの支持施工が困難、支持材寸法が大きくなり、重量が重く取付作業が出来なくなる恐れがある為)
7. 第一ホール第二ホール天井ノズルは固定式ノズルで設計されていますか、天井が高いのでオート式が良いと思います、追加工事と考えてよろしいでしょうか。
8. ブリーズラインのチャンバーボックスのサイズがダクトサイズと違いますが、どのようにするか検討をお願いします。
9. ブリーズラインの型式が固定式になっています、可動式にしないでよろしいでしょうか、検討の上指示下さい。
10. 消音エルボが現在ベーン付で製作されていないようです。ベーンなしでよろしいでしょうか。
11. 各制気口器具のボックスサイズがダクトサイズと合わないところがあります、ボックスサイズを大きくしますか、追加工事と考えてよろしいでしょうか。
12. 制気口のサプライ器具が現在結露防止型になっていないです、結露防止型に変更しますか、追加工事と考えてよろしいでしょうか。

回	答	令和 7 年 6 月 30 日 鹿児島市企画財政局財政部契約課
1.	空調ダクト、消火配管撤去工事に伴う安全作業用足場は図面内訳に明記されていません、作業足場必要箇所は追加工事と考えてよろしいでしょうか。	
	回答：特記仕様書 Ⅲ工事仕様 一般共通事項 5. 足場、さん橋類のとおり別契約の関係受注者が定置した足場の使用を原則としますが、必要箇所が発生した場合は、「鹿児島市設計変更ガイドライン【建築・設備工事】」に基づき対応を行います。	
2.	今回撤去しない既設ダクトの耐震支持箇所、図面内訳にない必要支持箇所は追加工事と考えてよろしいでしょうか。	
	回答：お見込みのとおりです。必要支持箇所が発生した場合は、「鹿児島市設計変更ガイドライン【建築・設備工事】」に基づき対応を行います。	
3.	今回ホール天井内ダクト工事は作業環境が悪いと考えます、ダクト工事の割増は考慮されておられるでしょうか	
	回答：国土交通省大臣官房官庁営繕部監修 公共建築工事積算基準（令和5年版）に基づき積算しております。	
4.	空調ダクト、消火配管の新設工事に伴う安全作業用足場が図面内訳に明記されていません、作業足場必要箇所は追加工事と考えてよろしいでしょうか	
	回答：特記仕様書 Ⅲ工事仕様 一般共通事項 5. 足場、さん橋類のとおり別契約の関係受注者が定置した足場の使用を原則としますが、必要箇所が発生した場合は、「鹿児島市設計変更ガイドライン【建築・設備工事】」に基づき対応を行います。	
5.	発生材処理費 混載m3ー7.000 円 石綿含有m 3ー20.000 円は現状この価格では処分できないと考えられます、増額分は追加工事と考えてよろしいでしょうか。	
	回答：発生材処理費の単価は、見積価格を採用しております。	
6.	<p>形鋼振れ止め鋼材は、重量等が重い為、現地組み立て形で施工と考えます、よろしいでしょうか。</p> <p>(現地での納まりが厳しい、ダクトの支持施工が困難、支持材寸法が大きくなり、重量が重く取付作業が出来なくなる恐れがある為)</p>	
	回答：現地組み立て形の施工でもよろしいです。ただし、ボルト組み立ての場合は、溶接接合同等の接合部強度を確保するものとしてください。また、取付位置での溶接作業を計画する場合は、火災および換気の面での安全確保について協議を行ったうえで作業してください。	
7.	第一ホール第二ホール天井ノズルは固定式ノズルで設計されていますか、天井が高いのでオート式が良いと思います、追加工事と考えてよろしいでしょうか。	
	回答：オート式の制気口では故障時の器具の取り換えが困難なため、固定式としております。	
8.	ブリーズラインのチャンバーボックスのサイズがダクトサイズと違いますが、どのようにするか検討をお願いします。	
	回答：制気口ボックスとダクトを接続するフレキシブルダクトの接続部分で、サイズ変換を行うものとしています。なお、ダクトサイズ変換アダプターは、ダクトに含まれるものとしております。	
9.	ブリーズラインの型式が固定式になっています、可動式にしないでよろしいでしょうか、検討の上指示下さい。	
	回答：可動式のブリーズラインでは故障時の器具の取り換えが困難なため、固定式としております。	
10.	消音エルボが現在ベーン付で製作されていないようです。ベーンなしでよろしいでしょうか。	

<p>回答：既存同等の消音性能と局部抵抗とするため、原則として既存に合わせてベーン付きを製作するものとします。ただし、ベーン付きの製作が困難な場合は、既存と同等の消音性能および局部抵抗のベーンなし消音エルボとしてください。</p>	
11.	<p>各制気口器具のボックスサイズがダクトサイズと合わないところがあります、ボックスサイズを大きくしますか、追加工事と考えてよろしいでしょうか。</p>
<p>回答：制気口ボックスとダクトを接続するフレキシブルダクトの接続部分で、サイズ変換を行うものとしています。なお、ダクトサイズ変換アダプターは、ダクトに含まれるものとしております。</p>	
12.	<p>制気口のサプライ器具が現在結露防止型になっていないです、結露防止型に変更しますか、追加工事と考えてよろしいでしょうか。</p>
<p>回答：設計図書等のおとりとします。</p>	

※設計図書等の閲覧等及び質疑応答については、公告文に記載のある内容のおとりとする。