令和6年度

教育委員会活動の点検・評価報告書

令和6年11月

鹿児島市教育委員会

目 次

Ι	はじめに	
1	1 制度の趣旨 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2	2 点検・評価の対象 ・・・・・・・・・・・・・・・・	1
3	3 評価の流れ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2
2	4 教育行政評価会議 ・・・・・・・・・・・・・・・・	2
\blacksquare	点検・評価結果	
1	1 評価結果一覧 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
2	2 個別事業評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
\blacksquare	第二次鹿児島市教育振興基本計画	
•	・ 成果指標の実施状況 ・・・・・・・・・・・・・・・	8
IV	参考資料	
•	・ 教育委員会活動の自己点検・評価実施要綱 ・・・・・・・ 2	21
•	・ 教育行政評価会議設置要領 ・・・・・・・・・・ <i>2</i>	22

I はじめに

1 制度の趣旨

教育委員会は、効果的な教育行政の推進に資するとともに、住民への説明責任を果たしていくため、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条の規定により、毎年、権限に属する事務の管理及び執行状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、議会に提出するとともに、公表することとされています。

本市教育委員会では、法の趣旨を踏まえ、所管する事務について「教育委員会 活動の点検・評価」(以下「点検・評価」という。)を実施しています。

○地方教育行政の組織及び運営に関する法律(抜粋)

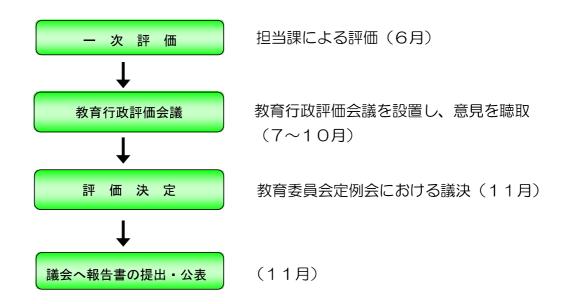
(教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価等)

- 第26条 教育委員会は、毎年、その権限に属する事務(前条第1項の規定により教育長に委任された事務その他教育長の権限に属する事務(同条第4項の規定により事務局職員等に委任された事務を含む。)を含む。)の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出するとともに、公表しなければならない。

2 点検・評価の対象

今年度も、全継続事業の点検を行った上で、第二次教育振興基本計画(計画期間:令和8年度まで)に掲げる関連事業のうち、見直しが必要と思われる事業を選定して評価を実施し、また、全施策に設定している成果指標について、令和5年度の実施状況の点検を行いました。

3 評価の流れ



4 教育行政評価会議

地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条第2項の規定に基づき「教育行政評価会議」を設置し、見直しが見込まれる2事業について、意見聴取を行いました。

〔委員名簿〕 (敬称略)

氏 名	所 属 等
髙谷 哲也	鹿児島大学教育学部 准教授
志賀 玲子	志學館大学法学部 教授
森木 朋佳	鹿児島純心女子短期大学生活学科 准教授
元野 弘	市中学校長会(鴨池中学校長)
鍋島 裕文	市PTA連合会 会長

Ⅱ 点検・評価結果

1 評価結果一覧

No.	事業名	担当課	評価結果
1	鹿児島市文化財保存事業	文化財課	B:見直し
2	特別支援教育保護者支援事業	学校教育課	B:見直し

A 継続	引き続き改善・工夫に努めながら継続する
B 見直し	事業の実施方法等を見直す必要がある
C 統合	事業の統合を検討すべき
D 縮小	事業規模を縮小する必要がある
E 休止	制度は必要だが、事業を休止すべき
F 廃止	制度自体を廃止すべき
G 終了	事業の終期に合わせて、終了すべき

No.	事務事業名	事業担当課
1	鹿児島市文化財保存事業	文化財課
事業概要	○事業開始年度 昭和56年度 【事業の目的】 文化財の適正な保存管理とその活用を図るために、市内の等(個人・民間)へ保存にかかる経費の一部を補助するもの。 【事業概要】 国指定文化財 …補助対象経費から国・県補助を引いた額の1/2以内を補助 県指定文化財 …補助対象経費から県補助を引いた額の1/2以内を補助 市指定文化財 …補助対象経費から県補助を引いた額の1/2以内を補助 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
評価内容	文化財の保全は所有者負担が原則であるが、所有者の高齢化、地域の過疎化もあいまって、所有者の努力だけでは維持管理や災害復旧が難しい状況である。 現状では、市の文化財指定を受けてもメリットが少なく、文化財を維持管理し、文化を紡いでいくうえでの課題があることから、見直しを行うべきである。	【評価】
改善点等	他都市の取組も参考に、具体的な支援方法を含め、市指定 文化財への補助の検討を行っていく必要がある。 文化財の維持管理のみならず、地域資源や観光資源として の活用を図るため、効果的な情報発信も含め、多方面と連携 しながら取り組む必要がある。	B 見直し

【事業概要】

•指定文化財への補助

(本市教育施策の方向性:文化芸術の振興と歴史・文化資源の保存と活用/ 施策名 :文化財の保存の充実と積極的な活用)

【所管課の自己評価】

- 文化財の保全は所有者負担が原則であるが、所有者の高齢化や地域の過疎化など、所有者の努力だけでは維持管理や災害復旧が難しい 状況である。
- ・現状では、市の文化財指定を受けてもメリットが少なく、指定を拒否されることもあり、文化財を適切に保存し、次世代に継承していくうえでの 課題がある。
- ・中核市においては62市中37市が市指定文化財の補助を行っていることから、他都市の取組も参考に、市指定文化財への補助を含めた 支援策の検討を行っていく必要がある。

インプット	アクティビティ	アウトプット	初期アウトカム	中長期アウトカム	インパクト
コスト(経費)の投入量	具体的な事業内容	事業内容の実績	事業内容の成果 (初期)	事業内容の成果 (中長期)	事業の最終目的、 事業内容による 社会的な影響
年度 実績(千円) 計画 大算額 1.278 1.301 628 713 項目 補助金 補助金 補助金 補助金 コスト 1.255 1.255 558 583 所費 旅費 旅費 旅費 旅費 コスト 23 46 70 130 項目 コスト 23 46 70 130 項目 コスト 1.560 1.560 1.560 1.560 (0.2人) (0.2人) (0.2人) (0.2人) (0.2人) 合計 概算コスト 2.838 2.861 2.188 2.273	文化財補修・伝承 への補助 維持管理に関す る指導・助言	補助事業の実施 【実績】 R3年度:3件 R4年度:3件 R5年度:3件	・破損した文化財の復旧・伝承が危ぶまれる文化財の存続 未指定文化財所有者の指定同意(指定のメリット増)	文化財の指定・登録件数維持 文化財の適切 文化財の適切 な保存・継承 地域資源・観光 資源としての活 用	郷土愛・シビック プライドの醸成 地域経済の活性 化

No.	事務事業名 特別支援教育保護者支援事業	事業担当課 学校教育課						
2		于 <u>伙</u> 殺目誅						
	○事業開始年度 平成25年度 【事業の目的】 特別な支援を必要とする児童生徒をもつ保護者から、学校生 てのアドバイスを求められることが増えている現代において、他 の接し方や対処方法を知ることで、子育てに関する不安や悩み するもの。 【事業概要】 ①ペアレントトレーニングインストラクター(PTI)養成研修:年7回	保護者が児童生徒へ みを解消できるように						
事業概要	特別な支援を必要とする児童生徒をもつ保護者への支援を行うための、本市教員(希望者)を対象とする研修(平成27年度からは保健師も参加)。 ②PTIによるペアレントトレーニング(PT)研修:年5回実施 子供との適切な接し方や対処方法の理解、子供が感じている困難さの軽減を図るための、特別な支援を必要とする児童生徒をもつ保護者(希望者)を対象とする研修。							
	③フォローアップ研修:年2回実施(PTI、PT:各1回) スキルアップと理解を深めるためのフォローアップ研修。							
評価内容	特別な支援を必要とする児童生徒の増加や保護者ニーズの多様化に伴い、教員には様々な対応が求められており、他部署で実施されている類似事業を踏まえ、多様化するニーズや時代に即応した研修内容となるよう、見直しを行うべきである。	【評価】						
改善点等	新たな研修内容の検討にあたっては、他の子育て施策を踏まえるとともに、就学前の支援事業との接続や関係機関との連携を含め、教員の資質向上につながるよう、より教育現場に即した柔軟性の高いものに見直す必要がある。 応募状況や参加者数など実態に即して、効果検証を行い、事業名変更も含めた見直しを行う必要がある。	B 見直し						

【事業名:特別支援教育保護者支援事業】

【事業概要】

- ①ペアレントトレーニングインストラクター(PTI)養成研修の実施(平成25年度~):年7回 特別支援教育に従事する本市教員(希望者)を対象に、PTI養成研修を実施し、特別な支援を必要とする児童生徒をもつ保護者への支援ができるように する。
- ②PTIによるペアレントトレーニング(PT)研修(個別支援)の実施:年5回 特別な支援を必要とする児童生徒をもつ保護者(希望者)を対象に、PT研修を実施することで、「保護者としての適切な子供との接し方や対処方法」、「子供が感じている困難さ」の軽減を図る。
- ③フォローアップ研修(PTI養成研修・PT研修:各1回)・・・スキルアップ及び理解を深めるためのもの。 (本市教育施策の方向性:個性と能力を伸ばす教育の推進 / 施策名 :特別支援教育の充実)

【所管課の自己評価】

- ・開始から11年が経過し、PTIの人数は272人に増え、PT研修においては、総数781人の保護者の相談を受け、一定の成果があったと考える。
- ・他部署における保護者対象研修や療育施設における相談事業が充実してきている。
- ・PTI研修はPTプログラムによる固定のプログラムに則って実施されているので、現在、激増している特別な支援を必要とする児童生徒や、保護者の多様なニーズについて理解し、柔軟に対応できる教員の専門性を高めるための幅広い研修に内容を変更することが難しい。
- 外部団体と連携して研修内容を検討し、外部委託も視野に入れながら、事業名変更も含めて事業の見直しを行いたい。

インプット		アクティビティ	アウトプット	初期アウトカム	中長期アウトカム	インパクト					
コス		ト(経費)の投入量		経費)の投入量 具体的な事業内容 事業内容の実績 事業内容の成果 (初期)		事業内容の成果 (中長期)	事業の最終目的、 事業内容による 社会的な影響				
年度		実	績(千円)		計画		PTI養成研修の実施	PTI養成研修受講			
		3年度	4年度	5年度	6年度		回数 •••計98回	者総数 ···272人			
Ħ	尊額	890	1,004	1,027	1,426	┃ ┃ PTI養成研修の実施	│ 〈直近3年内訳〉	〈直近3年内訳〉			
	項目①	講師報償費	講師報償費	講師報償費	講師報償費	PII食成研修の美胞	•R3…8回	■R3···27人	教員の専門性向上		
	コスト	320	481	646	784		-R4…8回	-R4…23人			
内	項目2	インストラクター 報償費	インストラクター 報信費	インストラクター 報信費	インストラクター 物質費		- R5…8回 ※フォローアップ研修含む	-R5···10人		特別支援教育	
訳	コスト	504	504 456 360 584			ペンオロ ブラブ研修音句			の充実		
	項目③	需用費	需用費	需用費	需用費		PT研修の実施回数	PT研修受講者総		/ 37330	
	コスト	66	67	21	58		計74回	数 …781人	/I=#######		
٨	件費	(CH 100 CD 100 C	× 1 人+4人の時	×1人+4人の時	業務占有率0.3 ×1人+5人の時 衛外勤務時間分	PT研修の実施	〈直近3年内訳〉	〈直近3年内訳〉	〈直近3年内訳〉	保護者の悩みや 不安の軽減	
(6)	A STATE OF THE STA	5,490	5,490	5,490	6,278	「「明じの大心	- R3…5回(感染症対応)	-R3…70人			
合計 概算コスト		6,380	6,494	6,517	7,704		・R4…6回・R5…6回※フォローアップ研修含む	•R4…66人 •R5…55人			

Ⅲ 第二次鹿児島市教育振興基本計画・成果指標の実施状況

	教育施策の方向性			基準値	前年実績	現況値	目標値	所管課
	計画期間における成果指標	指標の概要、算式等		(R2)	(R4)	(R5)	(R8)	ЛЬМ
(1)	心を育む教育と青少年教育の推進							
①道徳教育の充実								
	「難しいことでも、失敗を恐れないで挑戦 している」と回答した児童生徒の割合の全	全国学力・学習状況調査 ※全国平均を100とした本市との	小6	-4.0	-2. 3	_	± 0	学校教育課
	国との比較	差	中3	-5.0	± 0	_	± 0	
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	(今後の方向	性】			
	学習指導要領の趣旨を踏まえ、児童生徒や地作成や道徳科の指導方法、評価について取り総 ※R5の全国学力・学習状況調査からは該当す	み、研修会の推進を図った。	員に	よる「考え	⊆徒の道徳性 上、議論する 上響く道徳教	道徳」の実	現へ向けた抗	—
	道徳科の授業公開実施率	授業を公開した小・中学校数÷ 小・中学校数		100%	100%	100%	100%	学校教育課
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			(今後の方向	性】			
	市道徳教育研究会や県民週間において道徳科 5も目標値を達成した。	↓の授業公開等の推進を図り、R		道徳科の研	値徳性を更に ₹修に取り組			
	②人権教育の充実							
_	「自分には、よいところがあると思う」と	全国学力・学習状況調査 ※全国平均を100とした本市との	小6	-0.6	-1.9	-3.4	+1. 3	学校教育課
	回答した児童生徒の割合の全国との比較	 差	中3	+0.2	-1.4	-4.2	+1.8	子仪叙肖胡
-	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			【今後の方向]性】			
	「人権教育は全ての教育の基本」を合言葉に 経営など全教育活動を通じて、人権尊重の精神 R5は、自己肯定感が上昇したが、全国平均 は大きくなった。	に立った学校づくりに努めた。	に、		が活動を通しいう力や人間 いう力や人間 いっ			
	人権教育に関する校内研修の実施率	校内研修実施校÷小・中学校数		100%	100%	100%	100%	学校教育課
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	□ 【今後の方向]性】			
	人権教育研修会を1回実施し、授業を通した 庭・地域が連携した人権教育の進め方等につい 達成した。		に名		をにおける人 拿主事を派遣]上を図る。			
	③いじめ防止対策をはじめとする生徒打	指導の充実						
	生徒指導に関する研修会における参加者の満足度	研修会参加者へのアンケート調 査		89. 1%	82.6%	90.0%	95.0%	青少年課
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	【今後の方向]性】			
	生徒指導の充実事業において、4講座を実施合計290人参加し、支援体制の推進を図った実技・演習を多く取り入れ、参加者にとって的・実践的な研修となった。	•			≜への参加を -研修となる			
	フレンドシップに通級する不登校児童生徒 の学校復帰率	学校へ復帰できた児童生徒数÷ フレンドシップに通級する児童 生徒数		90.8%	83.1%	88. 2%	95.0%	青少年課
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	【今後の方向	性】			
	フレンドシップ事業において、学校への案内 ラー、スクールソーシャルワーカーからの紹介 取り組み、フレンドシップ活用の推進を図った R5の進捗状況としては、学校へ復帰できた たが、通級生の全体に対する学校復帰率は前年	↑など、フレンドシップの周知に こ。 - 児童生徒数は若干の増加であっ	を図		の活用や心 き続き児童			

教育施策の方向性	基準値 前年実績 現況値 目標値 所管課
計画期間における成果指標 指標の概要、算式等	(R2) (R4) (R5) (R8) (R8)
④青少年教育と体験活動の充実	
リーダー育成に関する研修後の子ども会活 動やボランティア活動への意欲 査	81.3% 53.4% 41.9% 85.0% 青少年記
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】	【今後の方向性】
本項目は、「子ども会リーダー研修会」と「ボランティアジュニアリーダー 養成セミナー」の平均を数値化している。 R5は、「子ども会リーダー研修会」を実施したが、「ボランティアジュニアリーダー養成セミナー」は台風接近のため、中止とした。 例年、中学生を対象とした「ボランティアジュニアリーダー研修会」の方か 高い数値が出ることから、前年実績を下回る結果となった。	になってきたことから、今後の状況を踏まえ、さらなる内容 の充実に取り組む。
創志塾同窓会の参加率 参加者数÷(現塾生+卒塾生)	29.4% 36.2% 36.1% 70.0% 少年自然の
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】	【今後の方向性】
卒塾生の近況を把握するとともに、講師を交えた近況報告等の内容でR5年8月2日に実施した。 8月2日に実施した。 進捗状況としては、R4に同窓会の組織化を図り、R5に日程の見直しを 行って実施したため、同窓会参加者自体は増えてきているものの、現状では目標値に達していない。	R6は、近況報告会や現塾生も交えた座談会を「かごしま 創志塾10周年記念同窓会 創志塾を語っみろ会」と題し て、令和6年8月7日に実施し、卒塾生の一部はオンライン で参加した。今後、卒塾生相互のつながりづくりに向け、同窓会の機能化を図るとともに、オンライン開催も更に充実させる。
⑤青少年を育む環境づくりの推進	
() () () () () () () () () ()	小 8.2. 3% — 7.6. 0% 8.5. 0%
インターネット接続機器の利用に関する家 庭内ルールの設定率 産内ルールの設定率	青少年記
おきに調査)	中 68.7% (児童生徒) - 70.2% 75.0%
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】	【今後の方向性】
市内の全学校に対して、PTAや家庭教育学級等で家庭内ルールの設定率向上に向けた啓発を依頼するとともに、夏季休業前には、啓発リーフレットを市内中・高等学校の全生徒に対して約38,000部を配布した。 R5の進捗状況として、啓発を進めたが、周知不足や保護者の危機意識の但下により、R2より小学校では設定率が低下し、目標値を下回った。中学校では、目標値に達しなかったものの、R2より設定率が上昇した。	シー教育の推進を図るとともに、保護者への啓発を継続する。
インターネット利用等に関する スマートフォン等フィルタリングの設定率 調査 (保護者、児童生徒に3年	
おきに調査)	中 88.4% (児童生徒) - 84.8% 90.0%
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】	【今後の方向性】
市内小中学校の保護者に対して、インターネット利用に関する調査を実施するとともに、啓発リーフレット等の配布を通して、フィルタリングの設定を依頼した。 R5の進捗状況として、啓発を進めているが、周知不足や保護者の危機意識の低下により小・中学校とも目標値を下回り、R2調査より低下した。	もに、学校におけるメディアリテラシー教育の推進を図る。
①幼児教育の充実	
幼児期の教育の現状に対する満足度 教育に関する市民意識調査	50.0% — 55.0% 学校教育
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】	【今後の方向性】
幼児教育と小学校教育の円滑な接続を目指し、幼児期の終わりまでに育って ほしい姿を踏まえた教育課程の改善・充実を図った。 なお、市民意識調査は、R5は実施していない。	引き続き、幼・保・小連携研修会や幼・保・小連携代表者会を開催し、具体的な事例を通しながら幼児教育と小学校教育の円滑な接続を指導する。
幼・小交流の実施校数(小学校)の割合 幼・小交流を実施した小学校数 ・小学校数	96.2%84.6%98.7%100%学校教育
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】	【今後の方向性】
市公私立幼稚園保育研修会を年1回開催し、特別支援教育に関する講話や生活科指導等の実技・演習を交えた研修を実施した。 R5は、コロナ禍の影響が薄れたことにより、幼稚園において対面での幼保小交流研修も増え、前年度よりも充実した交流ができた。	園・保育所の教育課程等について教職員の理解を深め、引き

ą.	 教育施策の方向性		基準値 前年実績 現況値 目標値 所管課							
	計画期間における成果指標	指標の概要、算式等	(R2) (R4) (R5) (R8) ^{万1 自 床}							
(②学習指導の充実									
	全国学力・学習状況調査の平均正答率の全 国との比較	全国学力・学習状況調査(国語、算数・数学) ※全国平均を100とした本市との差	小6 + 1. 9 + 2. 5 + 2. 5 + 2. 0 中3 - 0. 1 + 1. 8 + 1. 8 + 1. 0							
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方向性】							
	児童生徒に必要な知識・技能を確実に習得さ 用した授業実践を推進して、課題を解決するた 現力等を育んだことから、R5も目標値を達成	めに必要な思考力・判断力・表	今後、さらに「主体的・対話的で深い学び」の実現にむけた授業改善や指導方法の研修を行い、個に応じた指導や指導と評価が一体化する授業の推進に取り組む。							
	1 校当たりの指導主事等派遣を伴う校内研 修の実施回数	年間の指導主事等派遣回数÷ 小・中学校数	9.3回 9.5回 7.7回 10回 学校教育語							
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方向性】							
	研究協力校を指定し、その研究成果を各学材に、小・中連携研修会や中学校学力向上プロク R 5 は、オンライン等での情報提供・相談対 た。	^ず ラムを実施した。	今後もICT研修や各種教職員研修を適宜実施し、個に応じた学習習慣や基本的な生活習慣、非認知能力の育成等について、校内研修会での対面とオンライン研修を併用しながら、具体的に指導する。							
	③特別支援教育の充実									
	1 校当たりの巡回相談の回数	巡回相談の実施回数÷小・中学 校数	1. 3回 1. 2回 1. 4回 1. 3回 学校教育記							
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方向性】							
	障害に関する専門的な知識・経験を有する特 談を通して、障害のある幼児児童生徒の指導・ 解を深めた。 R5は、学校からの要請が増加し、前年実績	支援に関する教員等の一層の理	今後も学校のニーズに応じた巡回相談を行い、引き続き教員等に対し障害のある幼児児童生徒の指導・支援に関する一層の理解を深める。							
	保護者等の希望を踏まえ移行支援シート等 を作成し、引継ぎをした中学校生徒の割合	進路先に引継ぎを行った数÷ 特別支援 学級在籍生徒のうち引継ぎを希望した 生徒数(通常の学級から特別支援学校 へ進学した生徒も含む)	92.2%90.5%93.4%100%学校教育記							
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方向性】							
	幼児児童生徒の状況やこれまでの支援につし ル」等の活用や引継ぎを推進する。 R5の進捗状況としては、学校への周知を行		今後も引き続き「夢すこやかファイル」の活用を推進し、 一人一人の教育的ニーズに合ったきめ細かな指導や支援体制 について指導する。							
	④教育の情報化の推進									
	「授業でコンピュータなどのICTを「ほ ぼ毎日」使用した」と回答した児童生徒の 割合の全国との比較	全国学力・学習状況調査	/小6 — -5.5 +1.9 +2.0 学校ICT 推進センター							
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方向性】							
	ICT支援員による各学校への授業支援やサに、教員のスキルに合わせた各種研修等を実施 R5の進捗状況として、小学校においては、していることから、前年実績を上回り、目標値 - 一方、中学校では、ICT活用による生徒指がICT活用に慎重になる傾向が本市だけでなり、目標値を下回った。	・ポート体制の充実を図るととも をした。 デジタルドリルの活用等も向上 にほぼ達している。 音導上のトラブルを懸念する教員	授業でのICT活用の頻度が高まり、タブレット端末の持ち帰り等も進んできていることから、今後も引き続き、児童生徒が情報機器端末を日常的に活用していけるよう、指導主事やICT支援員等による支援や研修の充実を図る。							
	児童生徒のICT活用を指導することができる教員の割合	態等に関する調査	小 76.7% 75.7% 77.1 100% 学校ICT 推進センター 70.4% 73.6% 72.7 100%							
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方向性】							
	各学校への派遣による授業支援やサポート体員のスキルに合わせた各種研修を実施した。 R5の進捗状況としては、小学校において、 あったものの、目標値には届いていない。		今後、更に教員に対する指導主事やICT支援員等による 支援や研修の充実を図り、引き続き教育の情報化の推進に取 り組む。							

i	教育施策の方向性						前年実績				目標値		所管課
	計画期間における成果指標	指標の概要、	算式等		(R	2)	(R4	4)	(R5)	(R8	()	771 🗖 🔛
	⑤キャリア教育の充実												
	「将来の夢や目標を持っている」と回答し	全国学力・学習状況 ※全国平均を100とし		小6	+ 3	. 1	+ 5	. 1	+ 3	. 8	+ 3	. 8	学校教育課
	た児童生徒の割合の全国との比較	差	57C#111C 07	中3	+ 2	. 0	+ 2	. 8	+0	9	+ 3	. 4	7 12 32 17 18
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			ı	今後0	り方向	性】						
	キャリア教育の年間指導計画やキャリアパス 職業観・勤労観を育成し、社会人・職業人とし を図った。 R5は、小学校では前年より数値が低かった は、目標値には達していないものの、全国をよ	ンての基本的な資質・ −が、目標値には達し	能力の向上	キャリア教育の全体計画や年間指導計画の作成について、 継続的に研修会等を通して指導するとともに、自己肯定感を 向上させる取組を行う。									
	職場見学・職場体験学習を実施している学 校の割合	学校アンケート		小	44.	9 %	43.	6 %	44.	3 %	60.	0%	学校教育課
				中	18.	4 %	38.	5 %	89.	7 %	1 0	0 %	
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			ı	今後0	り方向	性】						
	家庭・地域との連携を強化し、地域人材や事見学・体験学習を推進を図った。 コロナ禍の影響がなくなり、多くの中学校に ができたことから、前年実績を上回った。				の協力								人材や事業 進進に取り
	⑥郷土教育の充実												
	「今住んでいる地域の行事に参加してい る」と回答した児童生徒の割合の全国との	全国学力・学習状況調査		小6	+ 1	. 3	+ 1	. 3	-4	. 8	+ 2	. 7	学校教育課
	比較				+ 2	. 8	- 7	. 7	-20	. 8	+6	. 0	
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			ı	今後0	の方向	性】						
	伝統と文化を尊重し、それらを育んできた利社会づくりに貢献できる人間の育成を目指した現況値の数値は、R4の状況を反映したもの施されていなかったため、数値が低下した。	-0		で、 土教	地域と	≥学校 又り組	がより	連携	して、	也域に	こ根ざし	した牛	や授業等 寺色ある郷 への積極的
	地域と連携した郷土教育の実施校数の割合	地域と連携した郷土	教育の実施	小	1 0	0 %	1 0	0 %	1 0	0 %	1 0	0 %	学校教育課
		校÷小・中学校数	中		1 0	0 %	10	0 %	1 0	0 %	1 0	0 %	
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】						性】						
	校区の伝統・文化・歴史等を踏まえた郷土教 る教育活動を推進を図り、R5も目標値を達成		し、特色あ										り充実した 長に取り組

Ž	教育施策の方向性				基		_		実績	Į	見況			標値	所管課
	計画期間における成果指標	指標の概要、算式等			(F	R2)		(R4)		(R5	o)	(R8)	771 12 127
	⑦国際理解教育の充実														
	「外国の人と友達になったり、外国のこと をもっと知ったりしてみたいと思う」と回 答した児童生徒の割合の全国との比較	全国学力・学習状況調査 ※全国平均を100とした本市との 差	小6		+ (_			3	-	5. 4 1. 8	学校教育課
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			[<u>4</u>	}後	መ‡	卡伯	性】							
	外国の言語や文化、英語によるコミュニケーを高めるため、授業中、異文化交流のスピーチカの育成を図った。 R5は、小・中学校ともに前回調査より意識も全体的に向上していたので、数値がマイナス	-ションに対する児童生徒の関心 練習をするなどして、伝え合う の高まりが見られたが、全国平均	る流の国	今後 舌重	負も 协を	I(充写	こ て 実さ	ー の活 せ、		<u>۱</u>	の理				々と交流す 、児童生徒
	ALT・AEAの活用時数の達成率	小:AEAの総活用時数÷AE Aの総活用規定時数 中:ALT活用目標達成校数÷ 中学校数							3 % 4 %					00%	学校教育課
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】	<u> </u>		[4	⋛	のブ	方向	性】					1		1
	市立小学校への英会話活動協力員(AEA) へ外国語指導助手(ALT)を派遣し、英語= 図った。 R5の状況としては、中学校において、テスとの重なりによる直前のキャンセルが多く、数	ミュニケーション能力の向上を トや総合体育大会など学校行事	ムラ	÷ 1	<u>r – </u>	ナン	ング	`や国	際理角	弾に!	関す	る学	習へは	り協力	等のティー ・補助等を り組む。
	⑧環境教育の推進														
	学校版環境ISO認定校の割合	学校版環境 I SO認定校数÷ 小・中学校数			1 (0 0	%	1	00%	5	1 0	0%	1	00%	学校教育課
	教育活動全体を通した環境教育を推進し、学 取組が継続・発展するよう学校相互の情報交換 達成した。			ĮΣ.	組	む当	学校	版環	境 I S	SO	認定	校の	認定	更新に	ル活動など 取り組む。
	出前授業の実施率	小・中学校数		4	10.	. 5	%	68.	4 %)	9.	5%	5 5	. 0%	学校教育課
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】 環境局やかごしま環境未来館等の関係機関と ボンシティかごしま」など環境に関する出前授 R5は、環境未来館を会場とした理科担当者 活用について情報提供をしたことにより、利用	・連携した環境教育と「ゼロカー 発業の推進を図った。 ・研修会において、出前授業等の	J	見重	直生	徒の	の環		全意詞 を促す		高め	るた	めに、	引き	続き、出前
	⑨消費者教育の充実														
	中・高等学校での講演会や出前講座参加者 の満足度	講演会、出前講座後アンケート		9	7.	. 6	6%	89.	0 %	9	6.	0%	1	00%	学校教育課
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			[4	⋛	のブ	方向	性】		1			I		1
	関係機関と連携しながら消費者教育推進事業とともに、学校へ弁護士等の講師を派遣し、教 R5は、コロナ禍の影響が薄れ、対面式の請 た。	な職員の指導力の向上を図った。		<u>-</u> ا	ラブ										施し、消費 育成に取り
	消費者教育に係る講演会や出前講座の開催 校数の割合 【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】	消費者教育に係る講演会や出前 講座を開催した学校数÷小・中 学校数						26.	5 %	3	8.	1 %	3 3	. 3%	学校教育課
	関係機関と連携しながら消費者教育推進事業 とともに、学校へ弁護士等の講師の派遣を行し 年実績を上回った。			٠-	ラブ										施し、消費 育成に取り

教育	育施策の方向性			基準値	前年実績		目標値	所管課		
	計画期間における成果指標	指標の概要、算式等		(R2)	(R4)	(R5)	(R8)	771 E F		
103	主権者教育の充実									
	「地域や社会をよくするために何をすべき かを考えることがある」と回答した児童生	全国学力・学習状況調査	小6	-0.5	-0.8	-1. 0	± 0	学校教育課		
	走の割合の全国との比較 【R5 の具体的な取組内容と施策の進捗状況 】		中3	- 4. 1 【 今後の方 応	1 1. 3	-1. 1	± 0			
					ロリイエリケーン	7 . – 4.	\ ~ ## _#_=			
の- カの F	を権者として社会の中で自立し、他者と連携 ・員として社会を生き抜く力や地域の課題解)育成を図った。 日ちは、全国平均には達しないものの、中3 ・地域や社会の課題を考え、解決策を探究す	決を主体的に担うことができる の数値は改善されており、引き	のー	-員として、	社会の課題	別活動等を込 や問題を考えができる力の	えさせるなる	ど地域の課		
	上権者教育の全体指導計画作成率	主権者教育の全体指導計画作成 校数÷小・中学校		_	100%	100%	100%	学校教育課		
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	【今後の方向	性】					
	や習指導要領の趣旨を踏まえ、児童生徒や地 体計画や指導計画を作成するよう指導し、				質の趣旨を踏 対育の推進に	まえ、児童st 取り組む。	生徒や地域の	D実態等に		
11) ī	市立高等学校の振興									
Ā	希望者の就職率	学校調査		100%	100%	100%	100%	学校教育課		
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】				性】					
	E間を通して就職支援員が就職を支援し、社 『成を図り、R5も目標値を達成した。	会的・職業的に自立できる生徒	支援			た就職を支持を通して勤党				
	1 校当たりの一日体験入学への中学生の参 nr者数	市立高等学校への一日体験入学 者数÷3		289人	283人	613人	375人	学校教育課		
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方向性】							
るこ	らくの中学生や保護者に対して、市立高校からとを周知し、入学者の確保に努めた。鹿児 日題もあり、前年実績を大きく上回った。					態を踏まえ、 ど、引き続き				
	お、市立高等学校を指定して寄付する制度) 万円の寄付があった。	をR3年度からふるさと納税に設	け、	各高校の特	持色ある取組	の財源として	て、R 5年E	度は19件		
12-	へき地・複式教育の充実									
	集合学習や交流学習を実施した小学校数の 割合	複式学級を有する小学校のう ち、集合学習や交流学習を実施 した学校数÷小学校数		100%	100%	100%	100%	学校教育課		
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	【今後の方向	性】					
業を	学校で集合学習や交流学習を実施するなと 推進し、他校との交流の機会の増加に向け むした。				₹流学習など □に取り組む	ICT機器を	を活用して作	也校との交		
,	小学校複式学級指導法研修会の出席率	小学校複式学級指導法研修会に 参加した複式学級担任数÷ 小学 校複式学級を有する学校数		100%	100%	100%	100%	学校教育課		
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	【今後の方向	性】	-				
	5小学校複式学級指導法研修会を年1回開催 全級経営の在り方について指導を行い、R5				ICT機器 D推進に取り	の活用や少 <i>。</i> 組む。	人数による打	指導法につ		

孝	教育施策の方向性				前年実績		目標値	所管認
	計画期間における成果指標	指標の概要、算式等		(R2)	(R4)	(R5)	(R8)	771 🗀 🐷
)	体育・健康・安全の充実							
(①学校体育の充実							
	「運動やスポーツをすることが好き」と回	全国体力・運動能力、運動習慣 等調査	小5	± 0	+0.3	-0.1	+0.5	
		※全国平均を100とした本市との 差	中2	+1.0	-0.2	± 0	+1.5	保健体育
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	【今後の方向]性】			ı
	校内研修会への指導主事の派遣(40回)や会を通じて、「めあての提示」「課題を解決すつのポイントを周知するなど、指導法改善に努 R5の進捗状況としては、小・中学校とも全標達成に向け、今後更なる取組の充実を図って	る活動」「振り返る活動」の3 るめた。 国平均とほぼ同じであるが、目	種和に定す	対員の参加な 対組む。 R 5・6年度 レ、6年度に	可修会へのなど、更に体力向上 ほに体力の上は研究公開 日本龍中学校 日本にく。	究授業を活 の研究協力 および取組	性化し、指数 校に皆与志 について発	尊力の向 小学校を 表する。
F	全国体力・運動能力、運動習慣等調査にお		小5	-1.5	-1.2	-1.4	± 0	
	ける体力平均点の全国との比較	実施学年の体力合計点の平均値	中2	-1.5	-0.5	-1.4	± 0	保健体育
F	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	□ 【今後の方向]性】			
3	小中高の体育主任を対象とした体力指導実技 応じた「ちょトレ運動」や「体力アップ!チャ 励し、運動習慣の確立と体力向上に取り組んだ 遊具・体育施設、武道場等の補修及び整備を行 R5の進捗状況としては、目標の全国平均に 小・中学校ともにやや広がった。	レンジかごしま」への取組を奨 こ。また、計画的に学校プール、 った。	しまっ全か、	「ちょトレ についても た、各学校 で取り組め	本力向上や指 ・運動」や「 ・取組を推進 ・の効果的な ・のように研 を備事業など	体力アップ する。 取組、特徴 修会や研究	!チャレン 的な取組に 授業で周知	ジかごし ついて、 を図るほ
(②健康教育・食育の充実							
	むし歯のない生徒の割合(中1)	歯と口の健康に関する調査		62.6%	64.9%	62.8%	70.0%	保健体育
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	【今後の方向]性】			
	学校における年間を通した歯科保健指導や歯を避けた集団指導や個別指導を実施するなど、口の健康の推進を図った。 R5のむし歯のない生徒の割合は、前年度に	歯科保健指導に取り組み、歯と	先進		ニ家庭や学校 テ紹介するな !む。			
	学校給食への地場産物の活用率	給食用食材に県内産の食材 (肉・野菜等)を使用する割合 (重量ベース)		63.8%	66.1%	61.8%	70.0%	保健体
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	(今後の方向	性】		l	
;	各学校・センターで献立に郷土食や行事食をごと味わう学校給食」週間を中心に地場産の旬た。 R5は、気候の影響により、地場産の野菜全を県外に広げたため活用割合が低下した。	の食材を学校給食に取り入れ	全 む。		き、学校給	食への地場	産物の活用	こ取り組
H	③安全教育の充実							
	小・中学生の校内でのけがの発生割合	日本スポーツ振興センターの申 請件数		7. 4%	7. 6%	7. 9%	6.8%	保健体育
l	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		I	【今後の方向]性]		<u> </u>	1
	セーフコミュニティ「学校の安全対策委員会 した。また、小・中学校それぞれ共通実践事項 に努めた。 基準値のR2は、新型コロナウイルス感染症 粛等のため、けがの発生割合が減少していたが 更になったことから、けがの発生割合もコロナ	を設定し、校内でのけがの減少 拡大防止による運動部活動の自 、R5は感染症の位置づけが変	極的		に向けた取組 セーフコミンに努める。			

教育施策の方向性		基準値			目標値	所管課
計画期間における成果指標 指標の概要、	算式等	(R2)	(R4)	(R5)	(R8)	
危険予知トレーニング(KYT)教材を活用した訓練実施校の割合 県学校安全活動調査	Ē	74.09	79.5%	70.9%	100%	保健体育
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方	向性 】	'	1	
管理職研修会(5回)及び安全指導担当者研修会(1回)におい知トレーニング(KYT)教材を活用した安全指導を充実させるよまた、通学路の安全確保については、市通学路交通安全プログラム道路管理者、警察、学校、教育委員会による通学路の合同点検(1を実施した。 R5は、全校に配布されている特定の教材を利用せず、身近な教でKYTを実施した学校もあったため、前年度に比べて数値が低下	まう指導し、 はに基づき、 は は は は な材を活用し	報」や新聞情 管理職研修会	として活用で 報などを各学 等で危険予知 安全教育の充	校に積極的I Iトレーニン	こ紹介する グの実効的	とともに、
④防災教育の充実						
災害時に児童生徒の避難場所及び保護者へ の引き渡し等のルールを定めている学校の 割合 (新規)	関する実態	_	54.7%	70.0%	100%	保健体育
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方	向性】	I.	<u>I</u>	1
管理職研修会(6回)及び安全指導担当者研修会(1回)におしの引き渡し等のルールを定めるよう指導した。また、危機管理課と切な避難行動について情報交換を行った。 R5は、これらの取組により、前年実績を上回った。	災害時の適 と	とともに、火	災害時の引き 山災害時の避 各学校に周知	難方法などで	市地域防災	計画の避
地域と連携して避難訓練を実施した小・中 学校安全活動状況訓	月 査	62. 59	%57.2%	73.5%	70.0%	保健体育
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方	向性】			•
管理職研修会(3回)及び安全指導担当者研修会(1回)におしのある避難訓練を実施するよう指導した。また、危機管理課と地域法及び避難場所について情報交換を行った。 R5は、具体的な地域との連携方法などの周知徹底が図られたこ年度に比べて割合が上昇した。	ばとの連携方 習	習、学校が避	経験講話や地 難所として活 訓練及び防災	用される場合	合の連携な	難体験学 ど、地域
地域とともにある学校づくりと教育環境の充実						
①学校運営の充実						
学校運営協議会の活動状況等を知っている 保護者の割合 学校評価(保護者対 「知っている」と回 全回答数		20. 19	% 5 1. 7 %	12.5%	80.0%	学務認
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方	向性】	1	I.	
R5から、全市立小・中・高等学校に、運営協議会が設置されたの協議会において、校長の学校運営方針を承認し、それを踏まえたの実際の様子を委員が見聞・意見することで、単なる意見交換に管育課程への反映や具体的な活動へつながっている。その一方で、全市立学校120校で協議会が実施され、前年度ま19校の保護者数と比較し、母体である人数が大幅に増えたことがの認知度は、12.5%に留まっている。	上で、学校 留まらず、教 での実施校 いら、保護者	育課程に反映 ともに、協議 また、学及 り、PTAだ 会に先進的に	学で会運とない、 学で会運とは 学で会話協等組者を がる話議でんを対 がるが、よし合いでは はいますが、 はいまがはいまがもが、 はいまがもが、 はいまがもがもがもがもがもがもがもがもがもがもがもがもがもがもがもがもがもがもがも	、年4回のかれた内容を、 のれた内容を、 の活動状況を のに発信する いる地域から	協議会を充 、教職員に 学校のHP るほか、学 講師を招聘	実させる 周知する や学校だ 校運営協
業務改善が進んでいると実感している教職 員の割合 フォローアップ調査	Ē	70.09	77.4%	62.5%	90.0%	学務語
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		【今後の方	向性】	+	 	
R2から4年度までの3年計画で実施されてきた「鹿児島市立学業務改善アクションプラン」は、5年度も継続的に行われ、4方領推進内容(定時退校日の設定、ICTの活用、業務時間外における答装置の設置等)に基づいて、業務改善に取り組み、長時間勤務の一定の成果を上げてきている。しかし、新型コロナウイルスによる行動制限が解除され、部活動の行事が再開されたことから、業務改善が進んでいると実感してし割合は低下した。	き38項目の ら自動音声に う減少な育祭等 かな称職員の	ついては、R 牧頭の業務内 また、校長い いて、校長し 教育支援員や	立6番人十部書人十部書人十部員業	実施し、教理 重点的に取 各教職員の よう指導する お事者、学	職員の業務 り組む。 業務負担の: るとともに 交校務支援	改善、特 均等化に 、特別支 員に加え

教育施策の力	5向性				基準値	前年実統			目標値	所管課
計画期	間における成果指標	指標の概要、	算式等		(R2)	(R4)	(R5	5)	(R8)	MEM
②教育課程の	改善・充実									
査や各種デー 成、実施、評	姿や地域の現状等に関する調タ等に基づき、教育課程の編価、改善を図るPDCAサイている」とする学校の割合の	全国学力・学習状況	記調査	小中	-0. 7 -6. 2			. 2	+3.3 ±0	学校教育課
【R5の具体的	な取組内容と施策の進捗状況】			ı	【今後の方向	9性】				
て研修会での指 R5の進捗状	進め方を自ら調整していくこと 尊に努めた。 況として、中学校では改善して 、時数について再検討する必要	こいるが、小学校では	は、教育課程	し、 の事	が後も、他校 教務主任等 事業について なの充実を図	等研修会な て、2 学期	どで紹介	するこ	とや、来な	F度の本課
小学校でのス 割合	タートカリキュラムの作成の	スタートカリキュラ ている小学校数÷小			100%	1009	% 10	0%	100%	学校教育課
【R5の具体的	な取組内容と施策の進捗状況】			I	【今後の方向	1性】		I		·
	が異なる幼児期と児童期の教育 ラムの改善・充実を図り、R5			の具	保育参観や係 体的なイス の改善・予	ージ化を	通して、			
③教職員の資	質向上									
各種研修会に	おける参加者の満足度	研修後アンケート			98. 2%	97. 29	98.	8 %	100%	学校教育課
【R5の具体的	な取組内容と施策の進捗状況】				【今後の方向	5性】				
力の向上を図っ R 5 の進捗状	内容の充実、精選、効率化を図 た。 況として、教職員対象の各種の 値で推移している。				∂後も、教職 ff修を設定す					
中学校教科別	研修会参加率	教科別研修会に参加 数÷市内中学校教職			_	93. 39	% 48.	2 %	50.0%	学校教育課
【R5の具体的	な取組内容と施策の進捗状況】			ı	【今後の方向	5性】				
よう研修会等を 2年に1度の とんどの教員が	が自信をもって教育活動に専念 開催した。 参加が基本であるが、R3は実 参加したので100%に近いま たため、目標値に近い実績とな	ミ施できなかったため ミ績となった。R5に)、R4にほ	目的む。	う後、さらに りを明確にし	こ各教科担 ン、実践的	当校と連 指導力を	携を図高める	図り、研修の充分 る研修の充分	Dねらいと 実に取り組
④教育施設の	整備・充実									
学校のトイレ	の洋式化率	児童生徒が使用する 式便器数÷校舎、屋 の全便器数			53.8%	65. 29	% 70.	5%	78.6%	施設課
【R5の具体的	な取組内容と施策の進捗状況】			١	【今後の方向	1性】	1			
洋式化を行い推	式化事業において、トイレ改造 進を図った。 況としては、目標値に向けて順				目標値である こ取り組む。		%を目指	して、	引き続きえ	羊式化の推
特別教室等の	空調設備更新率	空調更新室数÷H4 に空調を設置した特 室数			45.6%	73.89	84.	8 %	100%	施設課
【R5の具体的	な取組内容と施策の進捗状況】			I	【今後の方向	5性】				
した。	事業において、改修工事を行し 況としては、目標値に向けて順		間設備を更新	む。	目標値である	3100%	を目指し	て、弓	川き続き更新	所に取り組

者の割合 与基準を満たす希望者数 [R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況] [今後の方向性]	
本市奨学資金貸付制度の貸与基準を満たす 希望者のうち奨学資金の貸与を認められた 者の割合	用のため、
希望者のうち奨学資金の貸与を認められた 数:本市奨学資金貸付制度の貸 者の割合	用のため、
R5は、2回(6月、9月)の募集を行い7人からの申請があり、7人へ貸 与を決定した。 R5の進捗状況としては、貸与基準を満たす希望者へは全員へ貸与しており、目標値を達成した。	
市民のひろばによる就学援助周知回数 市民のひろばの掲載回数 2回 2回 2回 2	回 管理部総務課
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】 【今後の方向性】	_
就学援助事業において、年度当初分および新入学学用品費の入学前支給の申 請時期に市民のひろばへ申請案内を掲載し、制度の周知を図った。 R5の進捗状況としては、目標値を達成した。	き支援に取り
⑥学校の規模適正化・適正配置	
学校の規模適正化について、一定の方針が 定まった事例数 検討対象校のうち、意見交換会等を通 じて、学校の規模適正化を図る手立て 等の方針が定まった事例数 0事例 1事例 2事例 2事例	例 学校整備室
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】 【今後の方向性】	
よりよい教育環境づくり推進事業において、明和校区まちづくり協議会等からの要望書を受け、明和小や明和中と小中一貫教育の導入の進め方を協議した。 今後、さらに対象となる学校や地域コミュニ連携を図り、地域の意見聴取に努め、引き続き化の推進に取り組む。	
学級数の増減により新たに学校の規模適正化 を検討する範囲に入った学校の管理職に基本 方針を説明し、地域の実態を聴取した割合 学校の管理職に基本方針を説明し、地域の実態を聴取した学校数・新たに学 校の規模適正化を検討する範囲に入っ た学校数	% 学校整備室
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】 【今後の方向性】	
よりよい教育環境づくり推進事業において、規模適正化が必要な校区の学校や地域を訪問し、状況把握や説明等を行った。 適正化が必要な学校数:小学校36校、中学校12校 訪問実績:星峯東小、星峯西小、東昌校区まちづくり協議会、喜入校区コミュニティ協議会連絡会、郡山小、花尾小、南方小、宮川小、生身小PTA、前之浜小PTA	
⑦私立学校等との連携	
県私立中学校高等学校協会及び県教育委員 会、鹿児島大学教育学部附属中学校との情 報交換会の開催回数÷情報交 換会の計画数 100% 100% 100% 100% 100%	% 学校教育課
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】 【今後の方向性】	_
鹿児島玉龍中学校の入学者選抜実施日等について、県私学協会や関係学校と 情報交換会を開催するなど情報交換の推進を図り、R5も目標値を達成した。 で情報交換会で日程調整に取り組み、遺漏の無る。	

	教育施策の方向性]	基準値	前年実績		目標値	所管		
	計画期間における成果指標	指標の概要、算式等		(R2)	(R4)	(R5)	(R8)			
)	家庭や地域の教育力の向上と生涯学習	環境の充実								
	①家庭教育の充実									
-	子育てやしつけが安心してできる環境が 「十分できている」「ある程度できてい る」と思う市民の割合	教育に関する市民意識調査		70.4%	_	_	80.0%	生涯学		
ŀ	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			│ 【今後の方向	性】					
	家庭教育相談事業として、市内の学校に通常が、学習、人間関係、子育て等の家庭教育に関できる窓口を生涯学習プラザ及び各地域公民館を行った。	関する悩みについて、気軽に相談 官に設置し、必要に応じた支援等		図る。地域		充実させ、 研修会は、:				
	地域別家庭教育研修会を市内全ての14地域加)した。 なお、市民意識調査は、R5は実施していた			T						
	家庭教育学級の参加者数	_		6,069人	12, 243人	15, 920人	25,000人	生涯学		
ĺ	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			【今後の方向	性】					
	社会学級の開設事業において、社会学級委員者208人)など、家庭教育学級の運営支援に や親としての資質向上を図った。 R5は、新型コロナウイルスによる行動制限 回数が増加傾向に転じ、目標値に近付いている	こ取り組み、健全な子どもの育成 見が解除されたことにより、実施	を図			じた多様な: どもの育成 [.]				
	②生涯学習活動の充実									
	「生涯学習をしている」と回答した市民の 割合	教育に関する市民意識調査		43.1%	_	_	50.0%	生涯学		
l	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			□ 【今後の方向	性】					
	生涯学習プラザや地域公民館等で、市民の二養や文化芸術、またICT等の今日的課題に関的な学びを推進している。 R5生涯学習プラザ講座(講座数:49、受R5地域公民館講座(講座数:541、受記なお、市民意識調査は、R5は実施していた	関する講座を開催し、市民の主体 受講者数:741人) 考者数:9,658人)	講点る。	₹を開設し、	その周知に	講座に加え、 努めること 室でおはな	で学習機会の	の充実を		
	成人学級等の参加者数	_		13, 421人	16,749人	18, 085人	34,000人	生涯学		
l	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			【今後の方向	性】	<u> </u>		1		
	社会学級の開設事業において、社会学級委員者208人)など、成人学級等の運営支援に取る能力や豊かな社会生活に必要な教養の向上のR5は、新型コロナウイルスによる行動制限回数が増加傾向に転じ、目標値に近付いている	双り組み、社会の変化に対応でき 力推進を図った。 艮が解除されたことにより、実施	実息続き	に応じた多	様な運営・ 化に対応で	い世代のリー学習方法の 学習方法の きる能力や 組む。	充実を図るな	など、		
	③学習成果の活用									
	学習や活動をした成果を生かしている(生かせると思う)市民の割合	教育に関する市民意識調査		89. 7%	_	_	93.0%	生涯学		
F	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			│ 【今後の方向	性】					
	講座受講者には、講座終了後、さらに学びる グループに入り、活動を続ける方もいる。 また、地域公民館では、学習成果を活用した 主学習グループ生等が講師を務める「市民はこる。	- 生涯学習の展開を図るため、自		できる機会		勢を大切に 域総合文化:				
	なお、市民意識調査は、R5は実施していた	にい。								
ľ	学校支援ボランティアの活動者数	_		46,000人	46,000人	50, 628人	54,000人	生涯学		
H	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】	1		【 今後の方向	性】			1		
	学校支援ボランティア事業において、多様们ともに、そのニーズに対応する地域人材の発振た。 R5は、コロナ禍以前の活動が少しずつ元にことや中学校へのボランティア配置の拡充をコ大きく上回った。	展を行い、学校支援の推進を図っ に戻り、学校からの依頼が増えた	ŧ.	った人材や新 也域と連携を	f規登録者を	ニーズに応 確保するた。 、事業の更	めに、学校ご	軍営協調		

 教育施策の方向性			基準値	前年実績	現況値	目標値			
計画期間における成果指標	指標の概要、算式等 指標の概要、算式等		本年 恒 (R2)	的 牛 夫 禎 (R4)	死がiii (R5)	日1宗恒 (R8)	所管課		
④生涯学習推進体制の充実	10小人人人人								
R 2	:女性リーダー、シニアリーダー								
足度 R3 研修	≶会等 3 ~:学び広げる地域リーダー養成 ≶会	9	3. 0%	98.0%	97.0%	100%	生涯学習課		
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		[4	後の方向	性】					
学び広げる地域リーダー養成研修会を開催し講演は72人であった。 講演会の内容や意見交換も大変充実しており、			∖を共有で		分科会を充写 工夫する等、				
協働講座での連携団体数	_		17団体	13団体	12団体	2 2 団体	生涯学習課		
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		(4	後の方向	性】					
協働講座においては、12団体が13講座を登録な講座を行った。 R5の進捗状況として、当初の登録団体は13日がいなかった1団体は講座を中止した。		様々な る。ま	は団体が登	∃録し講座を □者の確保に	化とさらなる充実を図るために、 を開催できるよう、広く呼びかけに向けて、「市民のひろば」など 人 2,316,650人 2,120,000人 生涯学習 引き続き行いつつ、安心して利用。また、様々な立場の利用者の二 ###に取り組织さ				
⑤生涯学習機能の充実									
地域公民館や図書館などの生涯学習関連施 設の利用者数	_	1,	412, 000人	2, 528, 958人	2, 316, 650人	2, 120, 000人	生涯学習課		
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		[9	後の方向	性】					
生涯学習関連施設において、市民の学習や交流の活動の場となるように、利用者がそれぞれの目的しりに努めた。 R5は、サンエールかごしまの外壁改修工事に付行ったため、利用者数が減少した。	こ応じて学習できる環境づく	きる環	環境づくり	に努める。		な立場の利用			
「生涯を通じて興味・関心のあることを学 第7 ぶ環境が整っている」と感じる市民の割合 市民			8. 3%		-	41.0%	生涯学習課		
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		[4	後の方向	性】					
生涯学習プラザや地域公民館、図書館等が、利月 るような環境づくりに努めるとともに、市民へ地域 行った。		生涯学習施設のWI-FI環境のさらなる整備など、ICTを活用して市民サービスの向上を図る。							
なお、第六次鹿児島市総合計画に係る市民意識 施していない。	アンケート調査は、R5は実								
⑥学習情報の提供、相談機能の充実									
	問に対して本や情報を提供し 特数		1,638件	5, 795件	6, 733件	4, 000件	図書館		
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		[4	後の方向	性】					
図書館のレファレンスサービスにおいて、利用記提供を行うなど、市民の課題解決支援に取り組み、とにより、R5も目標値を達成した。R5の進捗状況としては、目標値に向けて順調の ※基準値(R2)は市立図書館で提供した件数。	サービスの充実を図ったこ	等の記 ベース	f用、レフ く化を進め	アレンス事 るとともに	サービスの加 例・パスファ 、天文館図書 の充実に努め	ァインダー等 書館や関係	手のデータ		
前年実績(R4)および現況値(R5)は市立国供した件数。	図書館及び天文館図書館で提				ı				
生涯学習情報システム (キュートピア・ ネット) のアクセス数	_			517, 809件	108, 947件	-	生涯学習課		
【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		[4	後の方向	性】					
R5から施設予約機能を公共施設予約システム(運用したため、アクセス件数は減少した。	こ移行し、講座予約機能のみ		情報シス		を他システ <i>』</i> 一トピア・ネ				

	 教育施策の方向性			基準値	前年実績	現況値	目標値	=======================================
	計画期間における成果指標	指標の概要、算式等		(R2)	(R4)	(R5)	(R8)	所管課
(6)	文化芸術の振興と歴史・文化資源の保							
	①文化芸術に触れ親しむ機会の充実と流							
	美術館の入館者数	_		78, 940人	115, 377人	119, 221人	150,000人	美術館
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			│ 【今後の方向	l性】			
	取組内容としては、常設展と市民公募展(3 展は現代アート「タグチアートコレクション思 本近代洋画の名作」(4, 169人)を開催、ま 人)を行った。 R5の進捗状況としては、これまでのコロナ 国人を含めた観光客が徐々に回復傾向にあり、 た。	3 (14, 186人)と洋画「日また貸館による展示(69, 5253 -禍の影響で少なくなっていた外	催し		もに、広報	別企画展や7 活動に力を <i>2</i> 努める。		
	美術講座、美術講演会等の参加者数	_		198人	589人	654人	500人	美術館
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】			【今後の方向	性】			
	取組内容としては、学芸講座(11回:265人)、美術講演会等(3回:186人)、施設慮し、定員を減らす人数制限をかけながら開催R5は、ギャラリートークを工夫して開催す続き目標値を達成した。	見学(1回:6人)を感染対策を考 した。				1回あたり(会等も取り)		
	②文化施設の活用及び文化芸術情報の多	発信						
	美術館ホームページの閲覧件数	_		202,000件	279, 257件	315, 647件	300,000件	美術館
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		ļ	【今後の方向	性】			
	ホームページには、館からのお知らせ、常記容のほか、館の概要、歴史、所蔵品の紹介、展(通販あり)、イベント講座案内、おうちミュのほか、英語、中国語(簡体、繁体)、韓国語設けている。 R5の進捗状況としては、前年度実績から3り、目標値に達した。	と覧会スケジュール、販売図録 ニージアム等を掲載している。こ 話で館の概要を紹介したページも	くカ	i, SNS	(Facebook,	らせや展覧: instagram等 を貼るなど∫)の投稿に	館のホー
	美術、工芸、文芸などの創作活動への参加、創作品の鑑賞に関心がある市民の割合	教育に関する市民意識調査		58.6%	_	_	70.0%	美術館
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		١	【今後の方向	性】			
	市立美術館は、所蔵品の常設展・小企画展の しま文化工芸村は、陶芸や木工芸等の関連講座 R5の実績として、市立美術館は、観覧者数 参加者数654人。かごしま文化工芸村は、利 人、講座参加決定者数559人、秋まつり参加 なお、市民意識調査は、R5は実施している	極のほか秋まつりを実施した。 対119,221人、美術講座等 別用者・見学者等数20,585 □者数223人となった。	を引		やすい内容	意見を参考 の企画を研3 実施する。		
	③文化財の保存の充実と積極的な活用							
	市内の文化財の指定等件数	市内に所在する文化財の国指 定・県指定・市指定・国登録件 数		193件	193件	195件	195件	文化財課
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		١	【今後の方向	性】			
	美術館所蔵の彫刻2点(新納忠之介作)を市 文化財の指定等件数は195件となった。 このほか、指定候補文化財等の調査を行い、 を行った。		財へ		う。また、	を継続して1 国や県とのi		
	異人館の年間入館者数	_]	5, 404人	11,378人	12, 298人	33, 000人	文化財課
	【R5の具体的な取組内容と施策の進捗状況】		ı	【今後の方向	性】			
	線花の種まき、機織り体験のイベントを実施 ノを設置した。また、薩摩と英国の繋がりに関 津興業と連携した磯地区の回遊性を高めるイベ R5の進捗状況は、コロナの影響をほぼ脱し つあり、目標値に近付いている。	関連した講演会の開催や(株)島 ベントなどの取組を行った。	発信		き続き、多	、積極的にくの人々に		

教育委員会活動の自己点検・評価実施要綱

(趣旨)

第1条 この要綱は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律(昭和31年法律第162号) 第26条の規定に基づき、効果的な教育行政の推進に資するとともに、市民への説明責任を果 たしていくため、教育委員会が事務の管理及び執行の状況について自ら実施する点検及び評価 に関し、必要な事項を定めるものとする。

(評価の基本的なあり方)

- 第2条 教育委員会は、その権限に属する事務の管理及び執行の状況について、的確にその施策 効果を把握し、その目的又は目標に照らして、必要性、有効性、効率性、公平性の観点その他 当該施策の特性に応じて必要な観点から点検及び評価を行い、その評価の結果を当該施策に適 切に反映させるものとする。
- 2 教育委員会は、前項の規定に基づく点検及び評価の実施に当たっては、客観的な実施の確保 を図るため、教育に関し学識経験を有する者の知見を活用する。
- 3 前項に規定する学識経験を有する者の知見の活用を図るため、教育行政評価会議を設置する ものとし、必要な事項は別に定める。

(評価の基本的な事項)

- 第3条 教育委員会は、点検及び評価の実施に当たり、次に掲げる事項を協議し決定する。
 - (1) 点検及び評価の対象に関すること。
 - (2) 点検及び評価の実施方法に関すること。
 - (3) 点検及び評価の対応方針等の決定(以下「結果」という。) に関すること。
 - (4) 点検及び評価の結果の施策への反映に関すること。
 - (5) 点検及び評価の結果の公表に関すること。
 - (6) その他点検及び評価の実施に関し必要なこと。

(報告書の作成及び公表)

- 第4条 教育委員会は、点検及び評価を行ったときは、その結果に関する報告書を作成するものとする。
- 2 教育委員会は、前項の規定により作成した報告書を市議会に提出するとともに、公表するものとする。

(市民の意見及びその反映等)

第5条 教育委員会は、公表した報告書について市民から意見があった場合には、施策又は点検 及び評価に適切に反映させるように努めるものとする。

(点検及び評価の改善の検討)

第6条 教育委員会は、毎年度、点検及び評価のあり方について検証を行い、その課題を把握し、 鹿児島市の行政評価の動向も参考としながら、その改善について検討を行う。

(委任)

- 第7条 この要綱に規定するもののほか、点検及び評価の実施に関し必要な事項は、別に定める。
 - この要綱は、平成20年5月22日から施行する。

付 則

この要綱は、平成27年4月1日から施行する。

教育行政評価会議設置要領

(趣旨)

第1条 教育委員会活動の自己点検・評価実施要綱(平成20年5月22日制定)第2条第3項 に規定する教育行政評価会議(以下「評価会議」という。)に関し、必要な事項を定めるものと する。

(所掌事務)

- 第2条 評価会議は、教育委員会の求めに応じて、次の各号に掲げる事項について意見を述べる ものとする。
 - (1) 教育委員会の点検及び評価の方法に関すること。
 - (2) 教育委員会の担当課が実施した点検及び評価の一次評価に関すること。
 - (3) その他教育委員会の点検及び評価に関し必要と認めること。

(組織)

- 第3条 評価会議は、5名以内の委員で組織する。
- 2 委員は、教育に関し識見を有する者のうちから、教育委員会が委嘱する。
- 3 評価会議に会長を置き、委員の互選によりこれを定める。

(委員の任期)

- 第4条 委員の任期は、2年以内とする。ただし、委員が欠けた場合の補欠委員の任期は、前任 者の残任期間とする。
- 2 委員は、再任されることができる。

(会長の職務)

- 第5条 会長は、評価会議の会務を総理し、評価会議を代表する。
- 2 会長が欠けたとき、又は会長に事故があるときは、あらかじめ会長が指名する委員がその職務を代理する。

(会議)

- 第6条 会議は、会長が招集する。
- 2 会議は、委員の過半数以上の出席がなければ開くことができない。
- 3 会長は、会議の議長となり、議事を整理する。
- 4 会長は、必要があると認めたときは、関係職員その他会長が適当と認める者を会議に出席させ、関係事項について説明させ、又は意見を述べさせることができる。

(庶務)

第7条 評価会議の庶務は、教育委員会事務局管理部総務課において処理する。

(委任)

第8条 この要領に規定するもののほか、評価会議の運営に関し必要な事項は、別に定める。

付 則

この要領は、平成20年5月22日から施行する。

付 則

この要領は、平成26年6月3日から施行する。