

1	スタジアムから鹿児島市が活性化したら良いと思います。
2	もう少し市民にわかりやすい、魅力を感じやすい説明だと良かったと思います。より多くのイメージ、動画を用いた説明が、視覚に入りやすいと思います。
3	灰の対策はしているのでしょうか。
4	①住吉町15番街区の生産誘発額が、3地区の中で1番大きいですが、根拠が知りたいです。 ②ペDESTリアンデッキをオシてますが、浜町バス車庫では、駅からと車需要が多いことが予想できる中、機能性に疑問があります。そして、住吉町のデッキはどこに繋がり機能性に疑問を感じます。その点、ドルフィンポート跡地は、マイアミ通りからと、天文館との回遊性含めてもっとも街の発展と経済効果に繋がるように感じます。いかがでしょうか？
5	ドルフィンポート跡地は、工事費が安いというのはわかりましたが、規模や将来の拡張の可能性を考えるとそんなに安くはなく、窮屈なスタジアムになりそうだなと感じました（住吉町はさらに厳しい）。浜町の広場はサッカー以外でもイベント広場としても活用できる広さがあることや鹿児島駅に近いこともあり、人の流れや待機場所としても余裕がありそうかなとは思いました。
6	官民のネットワークを活用し、可能な限りの手段で県との連携を深め、ALL鹿児島の機運を高めて頂きたい。
7	ドルフィンポート跡地にこだわりすぎているのではないかと。体育館と共存するとなると、どうしても巨大な箱物が2つ建つ事になり、桜島の景観が悪くなるので、市民の抵抗も強くなると思います。
8	天文館からのアクセスや、体育館との相乗効果等を考えると、場所はドルフィンポートがいいと思います。アウェーサポーターが試合後、天文館で鹿児島県の夜を楽しむ姿が想像できます。ドルフィンポートで！
9	県・市・民の一体で早期完成を目指してほしい
10	ビッグマッチを誘致できるのか？九州各県の集客の現状は？？机上論で具体性に欠ける。
11	三つの候補地で、桜島が一番きれいに見えるのは、浜町だと思った。ドルフィンは、県と重なり窮屈で緑地空間が狭くなる。石橋公園やかんまちあが近くにある浜町の方がゆったり過ごせると思う。
12	なぜ、今、スタジアムが必要なのか、わかりません。
13	スタジアム反対。他に税金使うべき。
14	県のスポーツコンベンションセンターとの機能の重複を避け、食・健康・運動・医療に特化した施設にすれば、競技者と関係者はもとより、競技と関係の無い不特定多数の市民・県民が普段使いでき、観光客も訪れるスタジアムになるのではないのでしょうか。あわせて、住吉町南側の船溜から魚類市場までの海沿いを親水空間として遊歩道などを整備すれば、海を感じられる場所としての魅力が更に増すと思います。
15	ラグビーのリーグワンの試合や国際試合もたくさん招致して欲しいです。
16	収入、支出の積算根拠を詳しく示して欲しい。特に収入。テナントとして入る店舗の数、賃料がどのくらいを想定しているか。また、スカイボックスは本当に必要があるのか、他のスタジアムの事例を示してください。
17	鹿児島市と鹿児島県の温度差。鹿児島県の事なかれ主義が伺える。スピード感も持ってやってもらいたい。あと3年以内の建設完了を公言してもらいたい。
18	工事費等も抑えられ、県内に高い経済波及効果があることからドルフィンポート跡地等へ整備することを県民として希望します。 単なるスポーツを行うスタジアムではなく、複合型であることにより、「稼げる」スタジアムが整備され、これからの時代にふさわしい施設になるものと考えます。
19	スタジアムを造るなど何十年に一度かの大事業。100億以上費やすのだから、数億をケチることなく、鹿児島ならではの、鹿児島だから、の空間にしてほしい。
20	温泉があったら観光客誘致になると思います。ドルフィンポートの足湯などとてもよかったです…。桜島を見ながら温泉に入れたらいいけれど、なかなかそういう施設はないし、沸かし湯でも持ってくるお湯でもいいので温泉施設にしてほしいです。スタジアムでは一部の人がしか利用しないと思います。
21	先日、鴨池でのサッカーの試合中に噴火したのが他県チームのサポーターの方に衝撃だったらしくツイッターで話題になっていました。天文館や水族館、桜島フェリーなど既存施設とのアクセスを考えるとドルフィンポート跡地がいいなあと思っていました。が、計画図を見るとドルフィンポートだと桜島が見切れる角度になってしまっているので、これなら上町の方がいいかなと思います。
22	駐車場は必要。桜島や景観には拘らない。降灰対策は欲しい。
23	メディアのニュースで取り上げられるだけではイメージが付きにくい。ただサッカースタジアムだけを建設するイメージ、もしくはサッカーしか使い道がないと思われている人も多いのでは？県外では大規模イベントなどに（日産スタジアムや国立競技場、ヤンマースタジアム等）よく利用されており知らない人もいるのでは？イメージするものを実存するものを挙げながら具体的に示す事も重要なのでは？
24	スタジアム建設に関して、行政だけで決めることは絶対にしてほしくない。 利用するであろうサッカー、ラグビー協会はじめ関係部署としっかりと話し合ってください。利用頻度が多くなると思われるサッカーのサポーターの意見なども取り入れて価値のあるスタジアムを造っていただきたいです
25	駐車場はできるだけたくさん欲しい
26	いずれの候補地も魅力的です。浜町バス車庫の広場の存在は魅力的に感じますし、ドルフィンポート跡地や住吉町はアクセスが良いし、県の施設との相乗効果があると考えます。 また、複合施設を用意するのは良いのですが入居者が少なければ逆に赤字が増える可能性も含んでますので、使いやすい魅力的な設備にする為に作る時点から民間のアイデアを積極的に活かしてほしいと思います。

	<p>利用者予測がサッカーチームの成績の予測(10年後に昇格)など論理的で確実な数値に基づいておらず信頼性がおけない</p> <p>芝の養生期間等を勘案すると形式稼働率は42%と年間の半分は稼働しない施設となっている。プロチームが使用する球場となり市民の利用にもハードルが高い事が考えられる。このような施設を市民の血税を使って整備する事には到底納得が出来るものではない。</p>
27	<p>交通機関の整備などが盛り込まれておらず周辺地域の道路事情の悪化が懸念される</p> <p>またこの地域への市電の観光路線としての延伸計画もあるが、市電のような大量輸送期間は学校や病院・オフィス街への行き来といった日常利用が大半を占める事から年の半分も稼働しない施設のための延伸は利用率低迷や交通局の経営を圧迫する事にも繋がる。</p> <p>そもそもスタジアム整備が市民の悲願のようにされているが、本当にそうであろうか？</p> <p>下鶴市長はまずそこから有権者に問うべきだろう。</p>
28	<p>これまではドルフィンポート跡地が最も良いと考えていたが、中間報告の整備イメージを見て考えが変わった。</p> <p>桜島をメインスタンド正面に持って来られないのであれば、そもそも海沿いにする意味はないと感じた。</p>
29	<p>県の総合体育館と一体整備をすることが重要かと思えます。2施設を別々に設置するより、一体整備をすることで、電源や水源など、共有できる設備は共有でき、設置費用が節約できるのではないのでしょうか。</p> <p>また、飲食店なども、イベントごとに共有することが出来ると思います。</p> <p>市と県を分けることなく、どうすれば両施設を設置する際に、県民の税金を節約できるのか、という観点から、一体整備の経済的メリットを打ち出してもらいたいと思います。</p>
30	<p>現状の案ではせっかくの桜島が全然見えません。</p> <p>桜島側の座席は潰してしっかり桜島が見えるようお願いします。らしさって絶対そこなので。鹿児島ユナイテッドは未来ですよ。他チームの選手も魅力を感じて来たいと思う選手がいるはず！お願い致します。</p>
31	<p>新体育館建設も同じ場所に立てて様々なコストも抑えることが出来ると思う</p>
32	<p>鹿児島で育ち、就職を機に福岡に住んでいる者です。</p> <p>鹿児島ユナイテッドFCのサポーターです。</p> <p>鹿児島に球技専用スタジアムができることを非常に楽しみにしております。</p> <p>立地に関しては市の意見同様、ドルフィンポート跡地が良いと思っております。</p> <p>気になったのは、パースを確認したところ桜島が半分しか見えないことです。</p> <p>コペンションセンターが建った場合、角度的に厳しいのですが、桜島が全て見えることは死守して頂きたいです。</p> <p>理由としては、白波スタジアムのメインスタンドから噴火した桜島が見える写真が世界中で話題になっていたからです。</p> <p>やはり、鹿児島島の象徴だと思うのでそこは第一に考えて頂きたいです。</p> <p>また、海沿いにカフェ等を充実させることも必要では無いかと考えています。</p> <p>福岡では海沿いにカフェが多く、人気すごいです。</p> <p>フィットネスや医療施設等は、そこにしか無いものではなく、近場に住んでいない方々がわざわざスタジアム近くまで足を運んで行こうとは思わないのではないかと感じています。</p> <p>景観の問題などで厳しいかもしれませんが、商業施設のほうが、日常的にスタジアム近くに行くが増えるので、良いのではないかと考えております。</p> <p>私がサッカー好きなので感じるだけかもしれませんが、コペンションセンターに関しまして、そこまで県民が求めているようには思いませんし、別の場所でも良いのではと思います。</p> <p>県外からの利用者が多くなるのはスタジアムの方だと思うので、天文館との回遊も含めて経済効果が良いと思います。</p>
33	<p>ドルフィンポート跡以外は海を埋め立てるなど余計な費用がかかる上に収益も低い。ドルフィンポート跡が最適と思う。</p> <p>一方で景観の問題を指摘する声がある。(景観ばかり指摘する声は理解に苦しむが)</p> <p>ドルフィンポート以外の土地に今ある景観の良い広場のような場所を整備して3つの土地を一体的に魅力的にする提案もあっていいと思う。</p>
34	<p>3案それぞれの特徴や課題がよくわかりました。</p>
35	<p>計画を策定して進めていただきたい</p>
36	<p>場所はドルフィンポートが最適かと思いますが、県体育館との併設は反対です。圧迫感があると思います。桜島が見えるスタジアムで検討して頂きたいです。</p>
37	<p>どんなイベントにも対応できる、大きなスタジアムと駐車場を完備してほしい。</p>
38	<p>桜島、錦江湾が見えるのはいい考えだと思います。</p> <p>ただ、見えるだけでは</p> <p>北九州のミクニスタジアムと同じような形になってしまう気がします。</p> <p>バックスタンドだけ座席を下げる</p> <p>そこにもう一つ工夫があればと思います。</p>
39	<p>若者が他県に行かずとも楽しめる、そして他県からの人を呼び見込める場所、プロのスポーツ選手になりたいと諦めず希望が持てる施設をお願いします。</p>
40	<p>具体的な案と図があった良かった</p>
41	<p>とにかく桜島、錦江湾を活かしたスタジアムでユナイテッドを応援させてください！</p>

42	交通の利便性、回遊性からみると、市長が推しているドルフィンポート跡地が良さそうですが、体育館に遮られスタジアムからの桜島の眺望は体育館に遮られ、メインスタンドからも正面に観ることができず、立地的に窮屈に思えます。空間的広さはバス車庫が魅力的ですが、個人的には住吉町を大幅に埋め立てて、もっと余裕のあるスタジアムの周辺環境を整えてほしいと思っています。 また、鹿児島中央駅からナポリ通・パース通沿いに市電を走らせたら、交通渋滞も軽減され、県外からの観客にとってはスタジアムまでの道のりが非常に分かりやすく便利だと思います。
43	できるだけ早く作って欲しい
44	全面屋根付きのスタジアム。素晴らしいです。 土地の面積とかの関係で難しいかもしれませんが商業施設が入れば試合以外でも集まれるスタジアムになると思います。
45	ドルフィンポート跡地への建設を希望します
46	建設金額が、県の土地の分は加算されていないので、無償提供にならなかった時はどうするのか。市電延伸の場合の影響なども試算に入れてほしい。
47	吹田サッカースタジアム建設前のように、寄付を受け付ける構想も加えて欲しい。
48	ぜひ実現してほしい！最高のスタジアムになります。
49	楽しみにしています
50	どの案も魅力的に感じました。 ドルフィンポート跡地の有効活用は望ましいですが、それぞれの案を見る限り、桜島に見える角度が一番小さく、反発を受けてまで固執する必要はないのではないかと思います。
51	地元のプロサッカーチームがあり、喜怒哀楽を共に体験できていることが自分の人生に於いて、非常に嬉しい事です。子供の時は夢では描いていたが、大人になって改めて実現したこの喜びはこの上ありません。ただ、雨の日や灰の日に屋根があればと観戦を断念することが多々あります。鹿児島ユナイテッドは鹿児島島の今の未来ある子供達にも確実に影響しています。そんな子供たちのためにも屋根付きのスタジアムを実現して欲しいです。
52	市の土地を県に貸し出してるから、県から土地を貸してもらおうと言う周知
53	外観はバツと見、国内にありがちな印象を受ける。鹿児島らしさを表現するためにスタジアム全体のイメージをもっと工夫できないかと感じた。海外のスタジアムをもっと参考にしてみたいかと思う。
54	他県からの来訪などや経済活動を考えるとドルフィンポート跡地が適切だと思います
55	利益面や天文館との回遊性、体育館との一帯の施設としてみれば、ドルフィンポート跡地に建設し、残り2箇所を駐車場で利用すれば良いと感じました。
56	体育館と並べて、ドルフィンポートに作った方が、場所も含め認知度が高くなる。市電で行けるからわかりやすいし、天文館も賑わうと思います。鹿児島中央駅？天文館？スタジアム(体育館)人の流れ、賑わい、活気も戻ってくるのではないのでしょうか。
57	街の賑わいとスタジアムの熱気をダイレクトに繋げるためにはドルフィンポート跡地が最適だと思う。
58	コロナ禍もあり、県民が疲弊している中で、鹿児島に話題を提供し、盛り上がる可能性のある施設だと思いました。桜島に見えるスタジアムというのは世界で唯一無二。鹿児島にはプロサッカークラブもありますし、鹿児島ラーメン王選手権や牛、豚などのイベント、ラグビー。そして空いた白波スタジアムでは陸上がラクなスケジュールで開催できるため、県民のスポーツ環境の向上にもなると思います。試算が大赤字でなければ、県として経済の活性化、県民の意欲向上に関してプラスの影響を与えれると感じました。さらに鹿児島ユナイテッドFCのJ2昇格、定着への後押しにもなると思いました。鹿児島は高校野球や高校サッカー、ゴルフ、県出身力士など、応援する土壌があります。鹿児島ユナイテッドFCもカテゴリが上がれば県民の気持ちを盛り上げる効果もあると思います。桜島に見えるスタジアムは、話題性、経済効果から言っても今度あまり出てこないような話であると思いました。あと若く今後の鹿児島を担う下鶴市長の心意気というか積極的な意見提案には非常に好感を持ちました。ぜひ鹿児島を良くするために今度も尽力していただきたいと思いました。新スタジアム建設に大賛成です。
59	作るのであれば、サッカーやラグビーの、国際大会ができるぐらいの収容人数を希望します！
60	灰対策を考えて欲しい
61	防災拠点としての側面もあれば知りたかった。(桜島に近過ぎてハイリスクかも知れないが)
62	ぜひスタジアムを作って欲しいです！
63	なるべく経費を抑えつつ、J1ライセンス最低基準の1.5万人収容の球技場(サッカー・ラグビー・アメフト)を建てて欲しいです
64	なんか中途半端さを感じた。せっかくならもっとしっかりとお金はかかるかもしれないが予算を確保していいものを作って欲しい。
65	サッカーをメインに考えると鹿児島ユナイテッドというチームを知らない。高校サッカーで名門が多いだけに、高校時代との繋がりなど見ると興味は湧くが、今のところどんなチームなのか、魅力もわからない。
66	鹿児島ユナイテッドサポーターです。やはりスタジアムを作るなら桜島がどかんと見える鹿児島らしいスタジアムがいいのでドルフィンポート跡地がいいと思います。世界に誇れるスタジアムを！期待してます！
67	是非とも新スタジアムを建設していただきたいです、完成したら必ず行きます
68	ユナイテッドサポーターとして、スタジアムは必須と考えています。市電延伸も含め、試合のみならず、多目的に利用可能な専用スタジアムを期待しています。
69	候補地の地権者との調整を上手く進めてもらい、場所が決定した場合速やかに着手できるよう調整してもらいたい。
70	ドルフィンポートに県のアリーナと一体的に建設されるよう期待しています！下鶴市長是非早期に実現して下さい！

71	資料にあった金額は初年度のものなのか？5年後や10年後の収入を増やすビジョンや老朽化及び人が来なくなった時の対応などが見たい
72	建設が決まった時から反対です。昇格の為に、とのことですが現場スタジアムがあるのに一部の県民にしか需要のない施設建設に多額の金額を使うことにどうしても理解できません。サポーターのマナーが悪くて(コロナ禍の中で声出し禁止など守られておらずSNSで話題になったりなど)、そんな方々しか得しない施設ではなくもっと県民が行きたくるような、そして県外からの観光価値のある建物を建てて欲しかったです。完成しても行くことはないですし、心底ガッカリです。今後はもっと県民の需要を広く考えてください。
73	県の構想と被るドルフィン跡地、住吉町は避け、浜町バス車庫を建設地として選ばれることを希望します。イメージバースを拝見しますと、桜島の眺望という点でドルフィン跡地は好ましくない。並びにアクセスを考えると住吉町も適当ではない。また、ウォーターフロントパークも残してください。  鹿児島駅直結として浜町バス車庫。鹿児島駅周辺はまだまだ発展の可能性があるように思います。また、県からの無償譲渡を前提としたドルフィン跡地推しには違和感を覚えます。  浜町バス車庫でお願いいたします。
74	ホームゴール裏に関しては現在の計画にあるような独立二層式ではなく、サンプロアルウィンのようなワンフロア型にしてほしい。その方がコルリの声も届きやすくゴール裏の一体感も増す。独立二層式ではどうしても上段のサポと下段のサポの間だな応援の熱に差が生まれやすい。 ビジター側に関してはチケットの売れ行きによって下段のみビジター用として開放、上段は自由席やホーム用としての開放のように柔軟な使い方ができるため現在の計画を支持する。  また、鹿児島県の計画を変更させるためにお互い納得のいく議論を尽くしていただきたいと思う。 現在の物価高やコロナで生活が苦しいいわゆるハコモノの建設に関しては懐疑的な市民も多いと思うので丁寧な説明を心がけてほしい 今年の春に進学のため鹿児島を離れましたが卒業して帰ってくる頃には素晴らしいスタジアムができていいるのかな？と心待ちにしております
75	桜島がスタジアム正面に見えた方が魅力的
76	素晴らしい構想ありがとうございます。  ご存知の通り、現在様々な場所で専用スタジアムが建てられています。それはJ1に限ったことではありません。専用スタジアムには、地域のシンボルとして、街の誇りとして、観光名所として働いてくれます。  昨日のJリーグのプレーオフ京都サンガ対ロアッソ熊本の試合を見てもわかる通り、専用スタジアムだとダイレクトに観客に感動が伝わり、より気持ちに残る出来事として記憶に刻み込まれます。鹿児島の人だけでなく、大きくの人に心を揺さぶられる場所になるでしょう。  専用スタジアムは単なる施設ではありません。何十年も育てていくことで必ず鹿児島の人の誇りとなると思います。避難所としても地域のコミュニティとしても使えます。  ぜひ、早い実現を期待しております。 他の地域にできて、鹿児島にできないことはありません。
77	そもそも必要なのか？ 何のための？誰のためのものなのか？ 一部のサッカー好きのためなら今ある施設で十分だと思う 市バスをカットして意味のない市電の新型車両導入 そんなに鹿児島市は裕福なのですか？ お金が余ってるのだったら小学校の整備や道路の消えかかっている線を引き直してからこんな高価なものに手をつけてほしい 我々が望んでいるのはスタジアムでも体育館でもありません
78	ドルフィン跡の試算がコストが安いとの報告だが、県が譲歩しそうな気がしないので、あえて住吉を候補に進言したい。 理由は、市電延伸計画や、天文館地区再開発事業などを同時進行させた場合の効果は現試算には反映されてると思えないためである。 また、鴨池公園用地は、鹿児島市の土地なので、住吉用地と交換させても良いのではないかと、その分を護岸工事費に回しても良さそうな気がする。 立場的に意見していい者ではありませんが、もしよろしければ、再検討ください。 素晴らしいスタジアムができることを願ってます。
79	広く一般市民や世界を目指して頑張るアスリート達、チアリーダー達が活用できる体育館建設をお願いします。鹿児島島のチアリーディングは全国的にみてもとてもレベルが高いです。全国大会では今年10月の大会でも1位と3位が鹿児島島のチームでした。チアリーディングはオリンピック競技にも正式種目に認定されました。鹿児島島からオリンピック選手輩出の可能性もあります。ただ都心部にあるようなチアジム、チア専用の体育館がないので今の環境では世界へは難しいです。どうか可能性溢れる子供達が怪我なく伸び伸びと練習できる体育館施設の建設をお願いします！！

80	<p>サッカー観戦が好きなわたしにとっては、とてもワクワクする施設になるなと思いました。ただ、鹿児島市民や県民の皆さんが全員興味があるわけでもないし、税金をそんなに使ってなど反対意見も多いと思います。</p> <p>現状、サッカー観戦を白波スタジアムでする場合、雨だと屋根がほとんどついてないので、わたしはそういう日は観戦には行きません。新しいスタジアムでは屋根もつくと思うので、雨天の日は今より観客数も増えると思います。</p> <p>そして、何より鹿児島ユナイテッドFCがJ2に上がることが大切だと思います。チームが強くなれば、次第に県民の皆さんの関心も高まります。</p> <p>チームとしても普段から県民と触れ合ったり、知名度を上げていくことも大事かもしれません。</p> <p>やはり、県民の皆さんの賛成という意見を増やしていくとも大切だと思います。</p> <p>スタジアムにはいろいろな機能があって、楽しそうですが、試合がない日にいかに集客できるかも大切だと思います。スポーツクラブ作ったり、海を眺めながら食事できたりするところがあるのはとてもいいと思います。</p> <p>サッカーに興味のない人たちがいかに呼び込むか、それも大事だと思います。</p> <p>若い人だけではなく、年配の人たちも足が向く施設になってほしいと思います。</p>
81	<p>サポーター含め市民皆さんが安心して応援出来る場の提供として期待している事と理解しました</p>
82	<p>スタジアムはアクセスが重要です。アクセスが最も良いドルフィンポート跡地が最適だと思います。</p>
83	<p>ドルフィンポート跡地が良いと思う。但し桜島の景観を崩さないようにしてほしい。</p>
84	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県が体育館を建てると言っているのに、ドルフィンポートにスタジアム整備を計画するのは理解できない。</li> <li>・ドルフィンポートに作りたいから、恣意的に経済効果をよく見せようとしていると感じる。</li> <li>・そもそもスタジアムが要らないという人もいる。その人たちに丁寧な説明をすべき。</li> <li>・県の計画にぶつける意味が分からない。そんなことをしている場合ではない。</li> </ul>
85	<p>ドルフィンポート跡地に建てていただきたいです！</p>
86	<p>県外者なので空港からのアクセスのいい場所、ゲーム後の宿への戻りやすさを考えればドルフィンポート跡地が理想的だと思います。</p>
87	<p>スタジアムを作るのは構いませんが、あの景観のすばらしい場所に立てる意味が分かりません。スタジアムを作って利用する人はごく一部かと思えます。その一部の人のためにあの景観を壊しても良いのでしょうか。</p> <p>もっと県民の意見を聞いて急がず、慎重に議論すべきだと思います。</p>
88	<p>報告内容に納得しました。</p>
89	<p>私は佐賀県鳥栖市をホームタウンとするサガン鳥栖のホームスタジアムに何度か行ったことがあるのですが、試合の終わった後にはいつもすぐ近くにあるたくさんのお店が人が溢れるくらい賑やかで活気に満ちていました。</p> <p>鹿児島には天文館がありますし、試合の後にはたくさんの人で賑わうと思います。</p> <p>以上のことに加えて、建設費や後の利益、利便性を考えるとドルフィンポート跡地が1番適していると思います。</p>
90	<p>北九州のミニワールドスタジアムのようにバックスタンドを屋根なしにするともっと綺麗に桜島が見えて良いと思う。</p>
91	<p>鹿児島でアーティストのライブが行われる事が少ないためアーティストのライブで使える仕様にすればそのファンにより鹿児島を知ってもらえる事ができる。</p>
92	<p>何しろ早く造ってください。</p> <p>元気なうちに利用したいので。只今82歳です。</p>
93	<p>ドルフィンポート跡地の候補は非常にいいができるだけ桜島が正面に見える配置がうれしい。駐車場の配置も検討いただきたい。</p>
94	<p>スタジアムとスポーツコンベンションセンターの同一箇所整備に賛成します。</p> <p>整備期限はつきりさせ、県と共にいいものを作ってほしい</p>
95	<p>県外から来るアウェイのサポーターにとって駅から、また、スタジアムから繁華街へのアクセスの良いスタジアムであるとより来鹿した時にお金を落として行きやすいため経済的な効果が大きいと思う。</p>
96	<p>作る側に立った、甘い利用予測。鹿児島市民は、海が近くにあることを、忘れていて、本港区は桜島と海と船が近くに、見られる市民のひろば 公園が、良いと思います。</p>
97	<p>まず、市長のマニフェストの通りにするため、ドルフィンポートありきに思える市の進め方に違和感を感じる市民は多いと思います。また、県のスポーツコンベンションと同じ敷地に建設するならば、それぞれが競合せずに補完し合う機能や設備をデザインしなければなりません。これまでの経緯を見ても県との連携は期待できません。そして、同時に大規模イベントを開催して、駐車場や渋滞問題は解消できますか？県と協働できないのであれば、駐車場や渋滞の問題を回避できる場所を選定すべきです。経済効果だけでなく渋滞等による経済損失を計算しなければ、市民を騙し、税金を無駄に使った、サッカーファンのためだけの負の遺産だったと未来永劫語り継がれるでしょう。</p>
98	<p>もし作るとしたらドルフィンポート跡地にしてここをスポーツやイベントの拠点にして欲しい。</p>
99	<p>大变的を得ており、数値も細かく分かりやすかったです。鹿児島ユナイテッドFCならもっと集客できると思います。また、展望スペース等日頃から解放があれば、観光客やカップル含め桜島目的で年間来場者数ももっと増えると思います。鹿児島には楽しめる、「今日はここに行こう！」という場所がそんなに多くないです。ここで1つスタジアムが出来るのはかなり大きいと思います。</p>

100	鹿児島ユナイテッドFCを知ってコロナ禍も乗り切れました！元気になりました。鹿児島にプロスポーツがある。そのことをもって鹿児島県民は誇りに思っていると思います。いろんな意見があると思いますが、サッカー専用スタジアム建設に向けて頑張ってください。現在の白波スタジアムも素晴らしいですが、陸上競技場とサッカー場が同じ場所にあるので、やりくりが大変だと聞きました。陸上競技の子ども達にも補助競技場では無くして白波スタジアムでのびのびと競技をして欲しいです。
101	サマーナイト大花火大会等のイベント活用
102	モビリティについても検討して欲しい。サポーター、ブースターとしては、駐車場は広めに取ってもらえたら嬉しい。主要駅からのバス等、遠方から訪れる人々への配慮も。
103	札幌から移住してきました。鹿児島には素晴らしいものや美味しい食べ物が沢山あります。伝統を活かした鹿児島らしさを全面に出したスタジアムを是非よろしく願います！
104	バスや電車で行ける場所、老若男女を集めるにはアクセスの良さが1番大事
105	公共施設感が否めない。もっと大胆に民間との融合を図り稼働施設にしてほしい。試合日以外もサッカー目的外の人が常にいる施設になってこそ愛されるスタジアムになると思う。
106	スタジアムの三案はどれも素晴らしい提案です。鹿児島駅に近い、浜町バス車庫案が私は好きです。
107	グラウンドと観客席ができる限り近いと良いと思います。
108	ドルフィンポート跡地の案が最も適していると思います。浜町にしても、住吉にしても場所が狭いしサッカーやラグビーだけのイベントに限定されるだけ。ドルフィン跡地であれば複合施設の優位性を発揮でき交通の面でも効果が高いものである。ましてやJR・市電などを活用し渋滞の解消にもつながる。
109	災害時の一時避難場所等にも対応する施設（海の近くなので場所的かどうかと思いますが）
110	非常に分かりやすい報告だと思います。
111	利便性、県外からの観光客、桜島の景観、予算・必要経費の点から、ドルフィンポート跡地が一番いいと思う。
112	白波スタジアムの利用スケジュールの現状と新スタジアム建設後、それがどうなるのか。国際試合の開催可能性有無も示してほしい
113	オーロラビジョン(映像装置)は鳥栖や北九州のように小さいものではなく、長野のように大きいものが良い。リプレイなど大きい画面のほうが臨場感があるし、お年寄りも見えやすい。
114	スタジアムに一体感を出すためにスタンドの椅子の色を紺色にしたり紺を基調としたスタジアムにしたい
115	具体的な案が出てきていることをうれしく思います。個人的にはドルフィンポート跡地に複合施設として建設していただけたら良いのかなと思います。
116	スタジアムの中間報告は良かったが何かしらのイベントの際のサブグラウンドは無いのか!! 試合の1時間位ウォーミングアップをやりたいためサブグラウンドが有るのか!?
117	個人的には、第二案のウォーターフロントパーク側での建設がベストと考えます。他二案の最大の懸念事項は、観客や利用者（歩行者）の動線確保や公共交通機関との連携効率、マイカー利用者の動線確保の問題です。第一案の場合、JR・市電・バス・桜島フェリーのアクセスに容易ではありますが、国道10号鹿児島北バイパス線が二車線で道路形状が現状のままですと、性質かなりの規模の渋滞が発生し、交通が麻痺してしまう恐れがかなり高いです。また、周辺の施設や店舗、史跡、河川の関係上、道路の形状変更等は困難と思われる。第三案の場合は、渋滞もそうですが、何より公共交通機関との連携が非常に難しい側面があるかと思われます。特に、市電・JRに関しては、かなり距離が離れてしまう為、現実的ではなく、市電の路線を増やすというのであれば、現状の高齢化社会に合わせて、過去に存在した伊敷線等の復活も視野に入れた路線拡充による都市構造改革を行う必要があるかと考えます。また、市バスと市電が連携・連結できる様なターミナル整備(ニュータウン等の高所立地や遠隔立地からバス移動で市電路線へ下り、そのまま市電へ乗換アクセスが容易に出来るターミナル)が必要かと考えます。第二案に関しても、スタジアム・コンベンションセンター設置位置等、一考しなければならぬかと思われます。まず、スタジアムとコンベンションセンターの設置位置に関してですが、逆に、もしくはコンベンションセンターそのものをスタジアムと一体化した方が良くないか考えます。はっきり言ってスペースの無駄遣いです。一体化した場合、設置位置を南よりにし、駐車場やバスターミナル動線をしっかり確保しつつ、道路確保を行えばウォーターフロントパークも充分に残し事は可能です。また、わざわざ、海側に道路を引く意味合いが低いのに無駄に動線を増やせば、逆に慢性的な渋滞を拡大させる要因になります。それならば、バス通りからの動線見直しと車線確保、それに合わせた高速船旅客ターミナルビルの設置位置見直しと駐車場並びにバス・タクシーターミナルの構造見直しを行うべきです。また、市電の路線拡充を行うのであれば、バス通りを利用し、鹿児島駅へそのままアクセス出来る路線を敷くべきと考えます。何よりその方が観光においても市・県民生活においても有益かつ効率が良いです。スタジアム前の車線も、スタジアム・コンベンションセンター施設を海側に寄せて設置する事で、余裕のある車線確保も可能かと思われます。特に、両者線からのアクセス車線を二車線設けそれ以外の車線を従来通りの二車線確保出来れば、混雑は緩やかに出来、通常時でも渋滞の緩和になり、併せて桜島フェリーターミナルへのアクセスも再整備を行えば、更に円滑な流れを作ることも可能かと思われます。観光立県としての位置付けも狙うのであれば、これらの整備も併せて行なって行くべきと考えますが、如何でしょうか。
118	かごスタのイベントでも拝見しましたが、非常に素晴らしいと思いました。できたら、地元テレビ番組で取り上げていただき、スタジアムの必要性とその理由、試合がない場合の利用方法や利用価値、誰でも利用しやすい環境であることなどをもっと発信いただき、市民、県民の理解度を上げたほうが良いと感じます。サッカーやラグビーに関心のない方は、白波スタジアムがあるのに、なぜ新しく作るの？と思われる方も多いと思います。ぜひ、よろしく願います。
119	スタジアム外観や屋根、スタンドは縦、横ともに対称になることを願っています

120	これからだと思いますが県立体育館の建設予定地と重なる等の問題がある部分も県との調整状況も今後報告してほしい。少しでも前に進む事を願っています。
121	早くスタジアムが出来て欲しいです。
122	実現できるようスピード感をもって進めて欲しい。
123	海辺の立地を最大限に活かした自然に親しめる場所にしてほしい。スタジアムには魅力を感じない。混雑への懸念がある。
124	スタジアムを含めた複合施設は鹿児島県の活性化にとって素晴らしい計画だと思います。
125	ドルフィンポート跡にスタジアム整備を行なってほしいです。 観客席は、屋根があると助かります。 サッカースタジアムだけでなく、飲食、温泉、イベントにも活用できサッカーがない日でも活用できるスタジアムが良いと思います。
126	土地代はかかるが浜町でもよいと思う
127	どのエリアであっても公共交通機関の利便性が必要に感じました
128	現在県外に出ていて、今後も帰ってこないつもりでしたが、もしこれだけ素晴らしいサッカー専用スタジアムができるとなると、帰ってこようという気持ちになるかもしれません。
129	ぜひとも実現を！福岡からですが、期待しています。
130	軌道敷は、パース通り経由で突き当りの駐車場まで敷き、そこを折れて高架化、最終的にはスタジアム施設と併設の駅舎とする事で観光に於いても有用となるかと考えます。 また、桜島桟橋近くや高速船・種子屋久航路を通る路線にする事で、桜島・離島並びに天文館や中央駅へのアクセス性が格段に上がり、観光施設・史跡へのアクセス性も飛躍的に高まります。 また、終点鹿児島駅に新路線用に新たな駅舎を設ける事で利用客の細分化や効率化が期待できます。 一番は、高速船ターミナル・スタジアム施設・桜島桟橋と市電駅舎を併設、軌道敷は専用的高架化による周辺交通の円滑化を図る事です。 スタジアム施設を設けるのであれば、総合的に検討をお願い致します。
131	ウォーターフロントパークの芝生広場から見る景色は、何にも変え難い。 体育館の箱物がギリギリ許される範囲である。 整備費等をスリムにして、浜町でどうですか？ 芝生広場は広いほど、心にゆとりが生まれると思う。雄大な桜島、広い錦江湾、広い芝生はセットとしてほしい。城山からの景観は都市計画から制限がある。 また、鴨池補助競技場の土地は、これまでに返還や地代請求の協議を続けてきたのか疑問が残る。 収支はトントンで良い。波及効果も程々で良い。 J1、J2に君臨できるか、長続きするか、勝負事は賭けである。大きく儲かる予測が外れると孫子に禍根を残す。
132	桜島の見えるスタジアムワクワクが止まらない
133	桜島を展望できるような設備は非常に良いと思った。少ない土地を利用しながらも鹿児島県のスポーツを振興するためにいち早く取り組んで欲しいと思った。
134	このアンケートは「中間報告ありき」で集約しようとしているが、まず、この考えは納得できない。 土地の有効活用の観点からある程度の“箱物”は必要かもしれない。 しかし、施設を整備するにあたっては、臨海部から桜島、錦江湾の景観がいかに担保されるかが重要だろう。 その意味では鹿児島県提案程度のみならず多目的に使用できる場所の確保が必要と思われる。 また、桜島、錦江湾を車窓から望む市電の延伸計画はどう位置付けるのだろうか。 ウォーターフロントからの桜島、錦江湾の景観を未来永劫に守るため、出費も必要だろう。私案としては県が駐車場を予定している住吉町15番街区沖を埋め立て、サッカースタジアム共々、その地に整備して頂きたいと考える。
135	ぜひともドルフィンポート跡地に設置できるよう県と調整してほしい。またそこで計画が決定した際は、長期計画でもいいので、施設そのものの他にペDESTリアンデッキを大きくとり、桜島フェリーや南ふ頭航路などにも徒歩でアクセスできるようにしたり、ベンチの設置やちょっとした遊具広場なども設置してほしい。
136	是非とも前向きに検討していただきたい。 アクセスの面から考えても良いと思われる。 白波スタジアムも好きなのだから、自身足が悪くだいぶ時間を前倒してスタジアムに向かうも、既にパーキングパーミットの駐車場は満車状態（パーキングパーミット証を掛けている車常に取り）であり、近隣のコインパーキングも満車であり、県庁の駐車場を無料開放していただいているが、自身はとて歩ける状態では無いため、それが理由でキックオフに間に合わないと思うことも多々あった。 駐車場が無いのであればアクセスのしやすい場所にスタジアムがあれば、公共交通機関でも行けるという選択肢が広がる。 またアウェイの地からの観光客も天文館、鹿児島中央駅へのアクセスがしやすい事で、商業施設等の景気にも影響してくると思われる。
137	やっと動き出したんだという気持ちです。 みんながみんなではないかもしれませんが、こんなにも県民のサッカー熱があるのでぜひ、スタジアム早めにご早くに着工してほしいです！
138	とても具体的な内容で早く建設してほしい。他のスポーツ団体の競技者が新スタジアム、白波スタジアムで思い切り競技してもらいたい。

139	ドルフィンポート跡地が一押しという結論をニュースで拝見しました。天文館から徒歩での回遊性を考えるとスタジアム単独ならベスト候補地ですが、体育館と隣接するのはスペースが狭いし、現プランのメインスタンドからの桜島景観も斜め方向で良くないように思います。一番北の候補地がJR・市電の鹿児島駅からのアクセスが良く、桜島も正面に見えて良いと思いました。車で来場者もどこかの地点で市電に乗り換えて来場するように誘導すれば、乗り換え地点での飲食などの需要も生まれるのではないのでしょうか。
140	鹿児島といえばまだ桜島。世界にも発信されて有名になる程魅力的な資源。ドルフィンポート案のように斜めの景観でしかも体育館がかぶるなど論外。 またアクセス面も十分に考慮して欲しい。 入口と出口を専用にし混雑しにくい動線を作るなど。 せっかく繁華街が近いのだからアクセス面で時間を潰してはもったいない。 Jリーグ試合後の白波スタジアム周りの混雑具合はひどいものだ。
141	商工会議所が要求する施設は、一般市民向けではなく企業や政治家向けなのかそれだったら県や市に全部依存するのはおかしいと思う。
142	現状でのスタジアム建設には反対です。主に使用することになる鹿児島ユナイテッドFCの今後に期待ができないからです。鹿児島ユナイテッドFCには、サポーターのみならず広く県民市民の納得を得られるような成績を残すか（J1昇格等）、将来残すための決意やプランを発表してもらいたいと考えます（いつJ1昇格するか、ACL出場するか）。県民市民だけでなく、クラブやその代表者もリスクを負うべきです。また、鹿児島のサッカー界にとって大切なスタジアムだからこそ、多くの人の納得を得られ、支持されてから建設すべきです。
143	いずれの案も非常に魅力的なスタジアムになっていると感じる。
144	上記のアンケートにもありましたが、ただスポーツ施設だけでなく、買い物したり飲食したり、アーティストのライブをしたりと普段から集える施設にして欲しいです。スタジアムは絶対必要です 他の楽しみもあれば興味ない方々にも楽しんでもらえると思います 自然と県外からの観光客も集うと思います いろいろあったので、そういうのに対する補助金は本当に有り難かったです、こういう事にも税金は使って戴きたいです。
145	スタジアムを作ることは賛成していますが 駐車場をどこに確保するのか その辺を提示してほしい。
146	スポーツをやっているものとして駐車場が少ないのはとても大変 九州大会・全国大会にも行っていますが 1人(家族)が1台としたらものすごい駐車場が必要です。 げんに 中山の県立サッカーが出来た当初  鹿児島市のフレスポにも駐車場を泊める 鹿児島県・鹿児島市混合して分けなくて入り 喧嘩にまで発展した事もありました。  このご時世 桜島を見て元気をもらい、リフレッシュするには最高の場所なのに 箱ものを作ってどうなんだろうって思います。  シンガポールやシドニーとか とても景観がきれいです。  スポーツする人は そういうのなんて見ません。 優勝するのに必死です。  まして荷物は ホントに多いので公共機関で行きません。  もう少し色々と考えて企画してください
147	ここまでスタジアム整備について話が進んでいること、嬉しく思いました。子育て世帯も気兼ねなく立ち寄ることのできる場所になってほしいと思います。
148	インターネット配信やテレビ中継に桜島がどのように映るかを第一に考えていただきたいです。試合中や試合直後の桜島に海外の方が驚いているという記事もありました。これで鹿児島ユナイテッドが世界的な強豪クラブになれば、マドリードやバルセロナのような名所、名物スタジアムになるのではないのでしょうか。
149	作るなら世界に誇れるスタジアムであるべきで、その為には桜島の景観が不可欠。スタンド正面に桜島を捉えるべきで、現状のドルフィンポート跡地案ではその点が満たされず不十分。また、スタジアムに併設する合理的な理由がない会議室等の設備は一等地には勿体無いので別の場所で検討すべき。
150	県を納得してほしい
151	・イベント終了後の人の流れの分散はとても大事だと思います。車、市電、JR、桜島フェリー、天文館に飲みに行くなど上手く分散出来るのはドルフィンポート跡地だと思う。 ・県が予定している体育館との併設でもいいと思うが、今の配置では桜島が端にしか見えず魅力が半減以下になると思うので考えて欲しい。
152	複数の試案とモデル図を見られて良かったです。イメージが伝わって共感を得やすいと思います。



153	ドルフィンポート跡地への配置については、下記の点で根本的な問題があり、適切ではないと思います。また他の候補地を含む比較検討においても、検討に供すべき基礎的調査データが不足していると思います。(A)ドルフィンポート跡地について：(一)景観面の問題：県体育館以上に大規模な施設となり、県が体育館の配置において多目的広場を残すことで配慮した、市街地から桜島への景観が完全に損なわれます。桜島・錦江湾の景観は鹿児島市のみならず日本国民が共有している景観資源であり、鹿児島市にはそれを保全する責任があります。概算工事費や維持管理・運営収支見積額は、単に他の候補地との差額を考慮する材料とするのではなく「この景観資源を消費する代償に値するののか」という観点からも考慮すべきです。私見では桜島・錦江湾の景観は、この差額よりもはるかに高価であると考えます。(二)開かれたウォーターフロントの利用に対する問題：市民が365日、いつでも自由に海を感じられる開かれた空間が失われます。あらゆる属性のあらゆる所得階層の人々が無償で享受できる豊かな空間が残されなければなりません。スタジアムを配置するとドルフィンポート跡地およびウォーターフロントパークを建て詰まってしまう。それを享受できる人は、たとえ一般開放したとしても限定的にならざるを得ません。(B)全体について：都市計画上の問題にかんする調査不足：本報告では、交通計画や群集移動に係る安全計画等が検討されていません。スタジアム整備地の決定には、施設の需要予測調査だけでなく、たとえば上記の点を含めたより幅広い調査を行い、総合的な判断を行う必要があります。これらの検討がない段階では、依然として最終決定は難しいと思います。以上。
154	市民にもっと知ってもらえるように発信してほしい。市電延伸も絡めてより魅力的に伝わるように、鹿児島県とも県都鹿児島市の魅力をより高められるように損得勘定抜きに未来の子供達に今暮らしている若者達に鹿児島に残りたいと思えるようなシンボリックなプロジェクトになる事を願っています。
155	バリアフリー宜しくお願い致します。各席に車椅子スペース作ってください。エレベーター広くしてください。
156	やはり試合をやっていない時にいかに使えるかが大事。海が見えるエリアにスタジアム内に入らずとも使える飲食店・お土産屋を作り、試合がない日も観光客が来るようにしてほしい。それらはチェーン店だけじゃなく、地元の人気店を誘致することが望まれる。
157	景観、アクセス等、考えるとドルフィンポート跡地が最適と思います。電車通りからマイアミ通り、そしてその正面に桜島とスタジアム。世界に誇れるスタジアム、鹿児島島のランドマークになると思います。
158	いずれも駅・電停から離れており、ペDESTリアンデッキがあるものの、直結していない案が多い為、試合後の混雑が市民生活に与える影響を懸念しています。特に県道214号線は交通量も多い為、交通事故防止に向けて市電の延伸やバス発着所の整備など公共交通機関との距離をさらに近づけて欲しいと感じています。
159	とてもよい意見がまとまっていると感じております。またこのように広く意見募集をされていることが素晴らしいと感じます。
160	今回の中間報告はあくまでも設計事務所がもし建設するならといった印象が強く、誘致場所決定は5年後先、建設完了は10年後かなと感じました。是非鹿児島県と鹿児島市の議員らで連絡協議会を立ち上げて、「オール鹿児島」で夢を実現させてほしいと切に願っております！
161	すごく良い案だと思います。市民だけでなく他の県内市町村民や県外からの来訪者にも素晴らしいと思えるような施設を作って欲しいです。
162	ドルフィンポート跡地にスタジアムができれば、スポーツの試合やイベントなどで県外の方が、JR等の交通機関を使ってスタジアムにアクセスしやすく、また、鹿児島中央駅周辺の飲食店などで、鹿児島名物の料理を楽しみ、様々な経済効果が得られ、さらに鹿児島島の経済が発展することが予想できると思います。 以上の理由から、ドルフィンポート跡地にスタジアムを建設することを希望します。
163	ドルフィンポート跡地一択
164	市民の声を聞くスタイルは最高！
165	桜島を見せる(魅せる)という鹿児島にしかない特色が感じられる計画だなというのは非常に感じました。ただ、駐車場の少なさはやはり心配な部分かなと感じています。個人的に一番魅力的なのは体育館とのセット案ですがそうなるにさらに厳しい状況になるのがネックでしょうか。もちろん公共交通機関の拡充によるアクセス向上は必須かと思いますが駐車場の更なる検討はお願いしたいと思います。
166	日本代表の試合等も行えるレベルのスタジアムが欲しい！
167	ドルフィン跡地、住吉町は桜島の眺望の妨げになる！ 浜町を希望します！！
168	反対派の人に、なぜ必要なのかをしっかりとアピールすべきです。日頃から、サポーターへの挨拶であっても、陸上トラックにスパイクで入るなどという意見も出たり、他の競技と日程を合わせながら利用していることなど、興味ない人にもわかってもらえるように。テレビを通してアピールできたら！番大きそう！
169	素晴らしい中間報告です。 特にドルフィンポート跡地に建設した場合は、桜島の景観も素晴らしく、経済効果も高いのでぜひ実現してもらいたいと思いました。 候補地3ヶ所どちらだとしても世界に誇れるスタジアムがある街並みになり、市民としても誇らしいです。
170	北九州スタジアムのようにスタンドから桜島が見えるスタジアム。桜島や錦江湾と一体化したスタジアムが良い
171	駐車場の場所が気になります。
172	先日、音楽アーティストのマネージャーさんと話をしました、鹿児島ではなかなか音楽アーティストのアリーナ規模のライブがないことを疑問に思っていたので、なぜ鹿児島には来ないんですか？と聞いたら、鹿児島アリーナや、ホールは使い勝手が悪いと…。敬遠されている理由にはそれがあつたのかな？と、アクセスの利便性、駐車スペースに、物販場所もしっかり確保できる、スタジアムとしても、コンサートやイベントをできる多目的な施設ができることを、私達もアーティストの皆さんも楽しみにしていると思います。 鹿児島ならではの桜島が見える会場楽しみにしています！

173	桜島を全面に押し出すスタジアムはすごく良いと思います！世界的にも注目を浴びる素晴らしいスタジアムになる予感！鹿児島というサッカーが根付いた地域に相応しいスタジアムだと思います。渋滞の問題等あると思いますがスタジアムに隣接した大規模な駐車場があれば鹿児島県内からの来場者が多く取り入れることができると思います！
174	県民、市民のためのスタジアムしてほしい
175	浜町案の国道10号上を横断するペデストリアンデッキは道路管理者との協議が難航すると思われますが…
176	ドルフィン跡地ではなく、電車やJR鹿児島駅に近いバス車庫が適当だ。 県外から来られる場合は、公共交通機関の利用が多いと思われるが、鹿児島は車社会である。 スタジアムの近辺やスタジアムには駐車場が必須である。 また、体育館のイベントと重なると大渋滞を引き起こし、車の駐車場さがしに時間を割いてしまい、試合開始に間に合わなくなる。 白波スタジアム近辺も駐車場があるにはあるが、野球やテニス、弓道など重なると車を止めるのに一苦労する。 ぜひ場所選定は経済効果や机上論の赤字ではなく、利用しやすい場所を選んでいただきたい。 後から経済効果はついていくものだ。
177	鹿児島ユナイテッドFCが大好きです！専用スタジアム建設楽しみにしてます
178	スタジアムだけならきっと利用もせず、行くこともないだろう。若者が離れない鹿児島にするのなら複合施設を作るべきです。
179	北九州のスタジアムに近い形で、バックスタンドは低くしてメインから桜島が一望できるようにしたら良いと思います。清水の日本平スタジアムも同じような形で富士山が見えます
180	スタジアムは鹿児島に絶対に必要だと思う。5000人以上が集まるイベント(県内各地+県外からの集客)を年に約20回できることは市にとっても県にとっても大きいと思う。サッカーだけでなく、他のイベントも開催できる形にすることで市民にも親しみのあるスタジアムになるのではないと思う。また、桜島が望めるスタジアムにすることで、世界にもあまり類のない鹿児島らしさが光るスタジアムになり、鹿児島の魅力発信の中心地になることが期待できると考えます。
181	稼げるスタジアムのネーミングはやめた方がよいと思います。スタジアムをより良くしたらそんな稼げるは自然とついてきますから。
182	アウェイサポーターとして、JRの駅から徒歩15分以内で行けるのは魅力的。鹿児島駅近の案を推します。
183	スタジアム建設について、賛成です。 鹿児島ユナイテッドFCからすれば、規定を満たしたスタジアムが必要です。 陸上の大会などは補助グラウンドで大会等をしています。 少し申し訳なさを感じたりもします。 私は鹿児島が大好きです。 もっと魅力を発信したいし、もっと鹿児島の良さに気づいて県外や国外から人々が訪れてほしいです。 そのためにも、未来のためにも、一つの鹿児島の大きなシンボルになり得るものだと考えます。 スポーツはもちろん、それ以外でも、試合がない日でも人が訪れ、活気が溢れる場所が必要です。 鹿児島はそのポテンシャルがあると思います。 サッカーに限って言えば、県外から訪れるアウェイチームサポーターなども鹿児島を満喫し、良さを発信してくれます。 経済効果が見込めます。 上のカテゴリーに上がれば上がるほど、その観客が増えるのも事実だと思います。 そう言った地盤作り、鹿児島に地元根付かせていくためにも、経済を動かすためにも、必要なものだと思います。 私はまだ若いですが、早く作って、1人でも多くの方に見てほしいし感じてほしいです。 ぜひ、県と協力し、前向きに取り組んでもらいたいです。 期待しています。
184	すごく分かりやすい資料でした。住吉町の埋め立てに要する費用がそこまで膨大なものではないのだと感じました。
185	スタジアムができることを楽しみにしてます！
186	市街地への建設が大切。
187	今後の県との協議、調整に期待します。
188	・他都市にある既設スタジアムと比較して需要予測が妥当な範囲なのか気になった。 ・サッカー以外の利用見込みが期待はずれで、サッカークラブの成績に左右される需要見込みにリスクを感じる。 ・今回の需要予測から試算される投資によって得られる収益の見込みと、設備投資及び運営収支の試算を比較して公表し、投資の妥当性をわかりやすくします必要性を感じる。

189	<p>多機能複合型スタジアムで、自分の暮らしがこう楽しくなる、こう良くなるという具体的イメージを持てる人を増やすことが、整備に向かうにあたって必須だと思います。</p> <p>さらにスタジアムの有無で20年30年先の鹿児島市が大きく変わってくるというビジョンも多くの市民で共有できればなおさら良いと思います。</p> <p>県のスポーツコンベンションセンターのような「行政主導」、一部県民や団体の意向だけで整備に突き進み反対意見を無視する「民意不在」という旧態依然のスタイルが古臭いと思わせるような、新たなスタイルの機運醸成と合意形成を希望します。</p> <p>具体的には「子ども・若者」+SNSなどデジタルも活用した「新しい意思形成手法」+「SDGSの観点」で、住民に近い基礎自治体らしい進め方を、職員からアイデアを募りながら開発するののも一つの手だと思います。</p> <p>市民協働や教育委員会などの取り組みの中で掘り起こし済みの若者・子ども人材を集めてみるのもいいと思います。</p> <p>主張の是非は別としてグレタ・トゥンベリやマララ・ユスフザイのような存在を作り出しアイコンとして活用するのもアリではと考えます。</p> <p>若い世代が真剣に将来を考えた結果、「県体育館は計画地以外でよい。それよりも多機能複合型スタジアムの整備が自分達にとって望ましいという結論となった」となって、それを既得権益代表のような大人が無視できなくなるという構図になってほしいものです。</p> <p>県が粛々と整備を進める中 時間的猶予はななく大変だとは思いますが、今年度末から来年度にかけて動き付けすれば、県の動きをストップまではいかなくとも牽制はできるのではないのでしょうか。</p>
190	<p>先日も白波スタジアムに7,562名の来場者数が入りました。</p> <p>鹿児島に毎週のようにこのような人数が来るようなイベントなどもないです。</p> <p>そして、県外からも沢山鹿児島に来られています。</p> <p>スタジアムから見える、鹿児島ならではの桜島の景色。</p> <p>県外の方からも評判がとても良いです。</p> <p>試合前後にでも、桜島フェリーに乗って観光したり、または、そのまま天文館、名山などで飲食していただけることも望めます。</p> <p>毎週のように、こんなに、活気に溢れるイベントはありません！！</p>
191	<p>新スタジアムは新たな鹿児島の魅力になります！</p> <p>是非とも宜しくお願い致します！</p>
192	<p>中央駅にきた相手サポーターが徒歩・市電でスタジアムに来て、試合後は繁華街で食事をして帰るという人の流れでも稼ぐことができるなど、スタジアム外の人の動きにももっと言及して欲しいです。</p> <p>となれば、駅直のスタジアムなんていうのは論外で、(駅-繁華街-スタジアム)の立地が1番稼げるのではないかと思います。</p> <p>とすれば、候補地は…</p> <p>あと、できればアウェイ側に県内各地域のPRブース等を儲けることで、各地域の観光需要も掘り起こせるようなスタジアムにして欲しいです。</p> <p>サッカースタジアムは試合観戦の場ではなく、鹿児島に来た人をリピーターにする、取っ掛かりの施設だと思えます。</p> <p>スタジアムの建設には鹿児島市だけではなく、県内全域の賛同を得られないと、鹿児島市だけが独り勝ちする施設であってはならないと思います。</p> <p>だからこそ、他地域にもメリットがある施設にして欲しいです。</p> <p>中間報告の時に「ドルフィンポートが1番安く作れる」という報告ではなく、「総合的に、ここが1番稼げる」という報告が聞きたかったです。</p>
193	<p>初めから大掛かりにしないで、最低限設備でスタートした方が良いと思います。</p>
194	<p>桜島が望めるスタジアム！是非是非実現してほしいです。現時点でも、県外の方の反応もかなりよいと感じております。鹿児島が盛り上げられる場所、鹿児島に行ってみたいと思われる場所になると思います。桜島が可能な限り多く望める建物になればと思います。1日も早い実現に期待します。素晴らしい中間報告案に感謝いたします。鹿児島のためによりしくお願いいたします。</p>
195	<p>中間報告拝読しました。ドルフィンポート跡地等が望ましいと思います。桜島・錦江湾の景観を楽しめる市長がおっしゃる世界に誇れるスタジアムになると考えます。</p>
196	<p>鹿児島は車社会であり交通アクセスが良くても車で移動できる所を選ぶ傾向にあります。よって天文館離れが進む事になっていると思うので大型駐車場を併設して予約できる有料駐車場にしてはどうでしょうか。スタジアムは交通アクセスが良くても住んでいる地域から公共交通機関で行くことが難しい場合が多いです。</p>
197	<p>経済学を学んでおりませんので、的確な意見は出来ませんが、数字を出す際はなるべく現実的な数字であって欲しいなと思います。</p> <p>あとから関古鳥のようになるとバッシングもあると思いますので。</p>
198	<p>経済効果があった場合の恩恵がよくわかりません。</p> <p>降灰や災害時のリスク等も知りたいです。</p>
199	<p>整備費の比較が場所決め手になると思います。本港新町のDP跡地で県と市で創案をまとめてほしい。</p>
200	<p>とても良い。(年齢的にも)早くつくって欲しい</p>
201	<p>スタジアムに屋台村のような店舗(フードコートのなもの)を常設。普段は桜島が見える飲食店、試合の日にはスタグルの販売店舗として活躍。</p> <p>場所はメインスタンドが良い。</p> <p>稼げるスタジアムは日常の稼働が不可欠。鹿児島には駐車場が必須。できれば地下に大型駐車場を</p>
202	<p>頑張ってください。</p>

203	私も元鹿児島市民なので、市民にとって「ドルフィンポート跡地」案が盛り上がるのはわかります。でも、<桜島が正面に見えるロケーション>は絶対に諦めてはいけません。西郷も大久保も、義久も義弘も見た桜島以上に鹿児島について語ってくれるものはありません。この世界で最も火山に近い都市・鹿児島、そこを本拠地とする数年後の鹿児島ユナイテッドFCが世界中のサッカーファンの憧れとなる日を夢見ます。
204	三つの候補地の比較がわかりやすかったです。
205	過剰に稼げると想定してある様に思う、どうか維持費の確実な取得方法を見つけてください、ワクワクする様な施設にして未来永劫使える様にしましょう。
206	下鶴市長がやりたいだけの内容に感じる。
207	鹿児島市に、サッカー専用スタジアムは絶対必要です。今の鴨池は陸上競技と併用で、陸上の選手が使いつらい状況もあります。サッカーの試合の横で、補助グラウンドで大会してますよ。サッカーは専用スタジアムで試合して、陸上競技場は陸上の選手に返してあげましょう。 単なる箱物批判の方々は、ぜひ一度でも試合を観戦してほしい。試合が行われることでの、波及効果を感じてもらいたい。ドルフィンポート周辺にスタジアムができたなら、天文館を中心とした経済効果も期待できます。そこに使うお金があったら、他に言えばという考えも分かる部分もあるが、長いスパンで考えると効果はあると思う。景観の問題にしても、今のままの空き地で良いはずがない。スタジアムは高層ビルでもないし、桜島が見えるスタジアムを観光資源にして活用した方がいいと思う。サッカーを始め、スポーツには、みんなに力をあたえる力がある。スタジアムを作ってサッカーで盛り上がり、鹿児島を盛り上げましょう。
208	住吉が桜島の眺望がよい 中央駅から行きやすいのは、住吉だと思う。浜町は遠い。
209	都市中央部における集客施設である事を考えると、駐車場は管理運営上また来賓送迎に必要な最低限にして欲しい。これ以上鹿児島市内のピーク道路需要を高める事は賛同しかねる。
210	イメージがつきやすく、SNSで広がっていて、スタジアム整備をすすめる後押しになったと思う。
211	サッカースタジアム設置を推進して下さる市長及び市の方々に心から感謝しています。鹿児島にサッカースタジアムができるなんて夢のようです。応援しています！
212	よくできた中間報告だと思います。住吉町15番街区案の複合施設についてはもう少しアイデアが欲しいところ。現提示案としては他2か所と比べても施設面積が極端に違うのが需要予測含め気になります。一体化複合施設も含め工夫がほしい。
213	三つの案がありました。中でも、浜町案が一番ではないでしょうか！ JRの駅に最も近く(既存の電停も)、フェリーターミナルもまたしかり。GWに水族館を訪ねる県外ナンバーの多いことを考えるまでもなく、公共交通機関の駅に近いことが何よりです。 ドルフィンポート跡地は、海と火山に併設された「鹿児島県のセントラルパーク」といった位置付けを期待します。あの場所は、鹿児島市にとって、正に「床の間」のような場所ではないでしょうか。
214	スタジアム建設に関しては、大いに賛成です。 建設地としては特に住吉町15番街区が魅力的であると考えております。  理由の一つは、中間報告にて拝見した桜島を一望できる景観です。 「鹿児島らしさ」として桜島は欠かすことのできない鹿児島のシンボルです。白波スタジアムから臨む景色は大変素晴らしい物です。新たなスタジアムでは白波スタジアム以上に桜島の景色とスポーツやイベントとの融合を目指す事で、国内外問わず誇れる存在になり、観光拠点としても魅力的になると考えます。  二つ目の理由は、アクセス面です。 鹿児島市外在住の者としては、周辺地域と合わせて十分な駐車場が確保できる立地を希望します。 私自身が鹿児島市内から市外に転居した経緯を持つのですが、市外だと公共交通機関に不便がある為、市内へ出向く際は、ほとんどが車移動です。専用駐車場の他に天文館周辺の駐車場から徒歩でスタジアムを目指す事が出来れば、天文館の活性化にもつながり、経済面、観光面からも魅力的であると考えます。  私の考えるこの二つの理由を両方満たす物として、先述の通り住吉町15番街区に期待しております。  何はともあれ、新スタジアムの建設はスポーツコンベンションセンターと共に鹿児島のスポーツの聖地として、また、地域活性化の起爆剤として大いに期待しております故、より良いスタジアムができる事を心から願っております。
215	スタジアム不要。
216	多額の税金を使ってスタジアムを作る意味はあるのか？県体育館(現鴨池)を解体してまたそこに体育館を作ればいいのではないか。サッカースタジアムも鴨池があるのでそこで十分では？
217	せっかくできたプロスポーツチームを目の前で見られることによって、未来ある子供たちの創造性や感受性が高められると思う。新しいスタジアムはピッチとの距離も近いので、迫力があると思われる。鹿児島に生まれてきて良かったと思ってもらえる、そんなスタジアムであったり空間を創出することを願います。期待しています。
218	Jリーグからの条件としてバックスタンドの屋根が必要とされているのかどうかについて不勉強で申し訳ありませんが、報告書の図を参照する限り、桜島への眺望という意味ではないほうがよい気もします。現在の白波スタジアムの眺望が良すぎるためそう思われるところはありますし、雨の場合等を考えるとあつたほうが良いとは思いますが。
219	赤字経営になった時の補填をどこがするかも検討してほしい。
220	火山と海を間近にしたスタジアムにワクワクしました。このワクワクこそがプロスポーツのある街の楽しみだと思います。夢が膨らむし、他県、外国の人をたくさん呼び込めると思います。
221	需要予測に関しては、未知数な所もあると思いますので様々な意見がある事と思います。これ以上の数字が実績として残せるように努力をお願いしたいです。

222	<p>近年、bmxやスケートボードをスポーツとして楽しむ子供や若者が増加しているが、鹿児島市にはアーバンスポーツ施設がない。</p> <p>他の市町村では、アーバンスポーツに理解がありアーバンスポーツ施設を整備、設置しているところもある。オリンピックやXゲームの人氣で、今後は競技人口の増加が予想される。</p> <p>また、子供の事故防止や技術向上のためにもアーバンスポーツ施設の設置は、必要だと思う。</p>
223	<p>ドルフィンポート跡地等に整備することを希望します。県のスポーツ・コンベンションセンター基本構想においても、市の街並みと錦江湾や桜島の良好な景観を保持することが重要視されています。この世界に一つしかない景観を活かすためにも、展望テラス・デッキを設置することで、国内外からの集客を図ることができると思います。また、県の基本構想にある、本港区エリアからの錦江湾や桜島の眺望の保全にもつながります。</p>
224	<p>候補地3か所いずれにおいても支持します。家族みんなで新スタジアムで鹿児島ユナイテッドFCが応援できる日を待ち望んでいます。試合の応援だけでなく、飲食など一日楽しめる施設にしてほしいです！</p>
225	<p>ドルフィンポート跡地が鹿児島市の他の商業施設のためにもなると思うのでそこがいいです！</p>
226	<p>鹿児島県との折衝がどうなっているのか気になりました。市長のおっしゃる街中である必要性も理解できました。ユナイテッドのサポーターとしてだけでなく、一市民として期待しています。</p>
227	<p>ドルフィンポート跡地と住吉町に建設はいつる通、パース通りの市内中心部から桜島を眺める景観が損なわれるので反対です。先のイベントでの3カ所て選ぶとしたら 最近、鹿児島市内南部への流れを鹿児島駅周辺に持っていても良いのではないのでしょうか？</p> <p>サッカー応援に行く方々は少々歩いてても その道すがら楽しんでいます。</p> <p>距離もそう遠くに感じません。</p> <p>あと、白波スタジアムのメインスタンドから見る桜島は綺麗です。それだけに正直、県と市のコミュニケーション不足が気になります。整備費等 北九州の倍以上は考えられません。助成金不足も気になります。</p> <p>スタジアムは欲しいですが 今、造るべきなのか？ 造るなら もう少し県と協議して欲しいです！ 鹿児島市は箱ものが多く造ったら終わりではなく 未来への負債にならないよう 今1度ご検討ください。</p>
228	<p>平成31年1月「サッカー等スタジアム整備検討委員会」が提出した「サッカー等スタジアム立地に関する報告書」によれば「浜町バス車庫、ドルフィンポート、住吉町15番街区」の「3候補地」について「※ただし、上記候補地の絞り込みに当たっては、いずれも地権者の意向を確認したものではないため、地権者との協議が整わない場合は、あらためて他の候補地を検討すること」となっている。</p> <p>下鶴市長がごだわる「ドルフィンポート」は、すでに地権者である「鹿児島県」が同地に「スポーツコンベンションセンター新総合体育館基本構想案」を「県議会」が「承認決議」し建設が決定した。</p> <p>同地への地権者である鹿児島県との事前交渉もなしに鹿児島市の下鶴市長は無理やり「サッカー専用スタジアム」をその隣に建設すると言い出した。地権者である「鹿児島県と鹿児島県議会」が決議した「スポーツコンベンションセンター新総合体育館」の「基本構想計画」の設計変更を強いることは「鹿児島県、鹿児島県議会」に対する詐害行為としか思えない。</p> <p>このような景観の良い場所に集客力を持つ巨大な公共施設を並立させて桜島・錦江湾の景観を50メートル以上の建物の立て板の壁で見えなくするような鹿児島市の下鶴市長の「サッカー専用スタジアム建設候補地」とする考えには鹿児島市民として全く理解できない。中心市街地活性化にはならない。施設の中だけで金を落とし観客は混雑を避けて車で来て車で帰るだけである。ドルフィンポートを含む3候補地へのサッカー専用スタジアム建設計画には絶対反対である。</p> <p>同じ県有地である「谷山県農業試験場跡地5万5千平方メートル」の更地が未使用で存在している。鹿児島県は同地の売却に関し「公払法」に基づき「国と鹿児島市」に令和4年10月31日期限としていた意向調査期限を令和4年12月28日までの期限延長してくれている。JR鹿児島中央駅からJR谷山駅、JR慈眼寺駅まで10分～15分で来れる一等地の場所である。鹿児島市の下鶴市長は交通の利便性の高いこの一等地の場所にサッカー専用スタジアム建設候補地として手をあげるべきである。鹿児島市の南北に集客力のある巨大な公共施設が存在が鹿児島中央駅界限、鹿児島駅界限にJRを利用する2万人以上の観客達の回遊性を呼ぶことになり鹿児島市市街地ばかりか南薩一帯の地域経済活性化の拠点となるのである。</p>
229	<p>早急に建設できるよう調整等が大変だとは思いますが、県との協議を急いでいただき、場所を早急に決定して欲しい。</p>
230	<p>3案ともスペースに余裕を感じないのと、アクセスへの言及が足りないのが気になる。私は候補地の近隣住民。アクセスがきちんと検討されないと付近が渋滞、混雑、混乱するのは火を見るより明らか。本来なら、国道10号の仙巖園前の交通問題を解消しないままこの一帯に大規模な集客施設を造ることは間違いなのだと思います。それでも造るというなら、アクセスに関して十分な検討を。県が造りたがっている施設と球技場は本来、同じところにつくるべきでもないと考えます。</p>
231	<p>サッカーには興味ない まだ 桜島見ながらの巨大な飲食店数にしたほうが いいとおもう</p>
232	<p>3つの候補地に複合型スタジアムを設置することに賛成です。スタジアムの外側からも、桜島・錦江湾の眺望が楽しめるスペースを設けていただきたいです。</p>
233	<p>夢物語と思いました。鹿児島市のお気持ちもあるでしょうが、得難い一等地であるドルフィンポート跡は県有地であるので鹿児島市の一存で決められるものではありません。</p> <p>また、現状、万年j3のユナイテッドには一等地のスタジアムは分不相応な場所なのではないでしょうか。鴨池や中山で充分でないでしょうか。</p> <p>長崎のような有力なチームならいざ知らず、j3のチームで昇格もおぼつかないチームに一等地のスタジアムは荷が重く感じます。</p>

234	<p>どの候補地であっても、ウォーターフロントに建設するのであれば、桜島の『全景』を楽しめるのは必須だと思います。ドルフィンポート案は、桜島の全景が楽しめないで残念です。そのほかの案も、バックスタンドの屋根が邪魔だと思います。</p> <p>北九州スタジアムのように港の景観（バックスタンドは高さが低く、屋根なし）が楽しめて、花火・音楽ライブも楽しめる設計になっていると良いと思います。</p> <p>また、長崎の新スタジアムのような複合施設として、エリア全体を再開発する必要もあると思います。</p> <p>集客に実績のあるサッカースタジアム（市主体）は、公共交通も含めてアクセスが良く、花火大会・音楽ライブなどのイベント活用も見込めて、収益化しやすいドルフィンポートの立地が良いと思います。桜島の『全景』ビューを確保して欲しいです。</p> <p>「スタジアム前の海に近い港湾道路を設置しない」「周辺の港湾施設の土地も有効活用する」など、ウォーターフロントのあり方を全体的に考えて、整理する必要があると思います。</p> <p>屋内施設の県アリーナについては、ドルフィンポートエリアに建てる必要性に強い疑問があります。観光客がアクセスしやすい一等地で、博多港のマリンメッセ、国際会議場のように、港沿いにハコモノが並ぶだけの無機質な景観をつくるだけになってしまいます。</p> <p>県アリーナは一般利用も多い施設なので、交通混雑が少なく、駐車場も確保しやすい住吉町15番街区（埋め立て不要）が妥当だと感じます。</p>
235	<p>非常に良い検討だと思います。</p> <p>鹿児島らしさを考えたときに、桜島や錦江湾を望めるスタジアムというのはかなり理想的です。</p> <p>あとは、地域や県民生活と経済の2軸で考えた時に、スタジアムや関連施設の拡充も重要でありつつも（スタジアムで稼ぐ）、建設予定地周辺との交通関連問題の解消や（地域住民や県民生活との兼ね合い・負担軽減）、天文館や中央駅など主要エリアとの回遊性（スタジアムを軸とした経済効果）もより検討していく必要があると思いました。</p> <p>また、Jのポリシーでもある「地域に愛されるクラブ」を目指すなら、今あるスタジアム構想を支柱としてうまく利用して地域住民や既存施設など周りをどんどん巻き込んでいくことが鹿児島全体を盛り上げることに繋がると考えます。</p> <p>直近で、今治の里山スタジアムプロジェクトや長崎のスタジアムシティプロジェクト、他業種では日ハムのエスコンフィールドなど良い先進事例があるので、それらも参考に良いものを創り上げていただきたいと強く願います。</p> <p>プロジェクト進行上幾多の試練があるかとは思いますが、官民連携して鹿児島悲願の新スタジアム建設を成功へと導いてください。</p> <p>県外からではありませんが応援しております！</p>
236	<p>福西さん、川澄さん、桑水流さんのトークライブ。最高でした！！</p>
237	<p>まずは短時間で分かりやすい形で纏められた事務方の皆様に敬意を表します。ありがとうございます。（以下、乱文、長文ですみません）</p> <p>人口減少や高齢化が進む中、かねてから地域のアイデンティティを守るものは、長いスパンの祭り踊りや動き出した鹿児島ユナイテッドのようなものがかなりの比重で担うと私は考えています。報道等で県内外の祭り踊りが失われていくニュースを見るにつけ、後者の比重は増し、欧州のサッカー等で体現される地域を愛する、守る、そこで暮らしていくことの喜び、誇りを見出す事は待たずして、若者が流出していく鹿児島には特に必要な事と感じます。実際、私の娘2人は特にサッカーをしていた訳ではなく、他のスポーツを学生時代はしていましたが、他の友人らとホーム戦はもちろん、今年は旅行がてら、横浜や北九州、宮崎まで応援に行きました。週末まで働き、週末におらがチームを応援する、声を出し、食べ、飲み、拍手を送るライブ感は、彼ら時代だけでなく、幅広い立場で共有できるものです。さらに先般SNSで噴火するのにサッカーをする街、と世界に驚きを持って紹介され、当地を訪れた他チームのサポーター達もそのロケーション、食の豊かさ、人々の温かさを賞賛しています。現在の市長はもちろん、前職の市長も鹿児島ユナイテッドは鹿児島の宝、と気づいておられるようですが、例えば、イタリアのACミランは1899年設立、イタリアには8部位まであり、5部でも恥じる事なく、おらがチームの試合を楽しむ懐の深い文化があります。ホームゲームを応援し、語り、街中で食べ、飲む事は経済効果はもちろん、地域を維持するためには必要不可欠なスタジアムになると思います。誤解を恐れず言えば、鹿児島のサッカースタジアムのポテンシャルを見極めきれず、慣例と踏襲、しがらみの中でしか判断出来ない方は、未来を見極める視点を再度磨き直した方が良い、とも考えます。コロナ禍に遭い、これまでの予定調和は残念ながら、様々な事で通用しなくなっています。</p> <p>本件には、鹿児島県、鹿児島市をはじめ多くの方の力が必要だと思います。総じて反対意見が集まりやすいと思ったので、賛成の立場でモノを申します。</p> <p>私の意見はドルフィン跡一択で賛成です。もう長崎はそこに気がついて動きはじめています。鹿児島の活力を維持するエンジンは、残りこのアイコンが最後です。良い施設を自分達の未来に向けて作りましょう。よろしく願います。</p>
238	<p>駐車場確保をお願いいたします</p>
239	<p>広告収入（特にネーミングライツ）を高く見積り過ぎているうえ（J1でも億単位の契約は僅か）、維持管理経費を説明出来ていない。</p>
240	<p>県と市、足並みが揃っていないのが非常に気がかりです。</p>
241	<p>桜島噴火時、避難先は、市内各地にバラバラです。スタジアム等できるのであれば避難先を1箇所に集約し、わかりやすく防災拠点ともなりうるのではないのでしょうか。</p>

242	<p>ドルフィンポート跡地の場合には県体育館との協議が必要ですが連携が取れているのですか？ 鹿児島県の土地ですので、県と市が十分に協議されないと『絵に描いた餅』。</p> <p>『報告』で提示された三案では、ドルフィンポート跡地ありきの『報告』に見えます。</p> <p>今年もユナイテッド鹿児島は『J3』で来年も『J3』ですが、今でも『白波スタジアム』が『満員御礼』で無いのに『J2』に上がれても本当に税金をかけて、専用スタジアムが必要なのですか？</p> <p>鹿児島県民の意見集約をしたのでしょうか？ 『民意』を反映されないと『箱物』は『お荷物』になります。</p>
243	<p>サッカースタジアム建設候補地をドルフィンポート跡地にすることは地権者である鹿児島県が難色を示している。住吉町15番街区も岩崎車庫跡地も費用がかかりすぎる。3カ所以外の候補地として鹿児島県が売却しようとしている谷山の鹿児島県農業試験場跡地しかない。5万5千平方メートルの広大な広さがあり更地になっている。鹿児島市のサッカースタジアム候補地検討委員会では3候補地の地権者との調整をしないまま勝手に3候補地を挙げたため地権者との交渉がうまくいかない時は別の場所を選ぶという但し書きが条件となっている。鹿児島市長は知らないのか？ドルフィンポート跡地に鹿児島市がこだわるのはなぜか。</p>
244	<p>ビッグチームを抱える九州他県の運用益は、どうなってるの？</p> <p>ユナイテッドとのビッグマッチは何が計画されるの？</p>
245	<p>スタジアムへのアクセスだけでなく、アウェイサポーターが試合前後に市街地(天文館や中央駅周辺)に行きやすい場所が前提としてドルフィンポート跡地が1番良いと思う。県の計画する体育館が本当に同じ場所に必要なのか疑問なので、Jリーグのアウェイツーリズムの観点からもスタジアムを優先してほしい。その上で桜島が見える景観を活かしてほしい。</p>
246	<p>人口増量や観光など、7・8～10万席でリーグ・カップ杯で楽しめたい。</p>
247	<p>鹿児島のお酒や食べ物を楽しみながら、野外シアターとかできたらいいですね</p>
248	<p>体育館との複合施設が望ましいとは思いますが、県との調整に時間がかかったり、希望する施設が縮小、変更になる様であれば15番区で市(市長)が考える特色あるスタジアムを作った方が良いと思います。体育館・スタジアム共に飲食店や物販など2拠点に作る共倒れする可能もあるので別々に作る場合は細かな戦略が必要かと思えます。</p>
249	<p>3ヶ所を検討と言いつつ実質はドルフィンポート跡地への建設を目指したい考えが見え見えのお手盛り調査、しかも既に県が計画している総合体育館構想への当てつけかのような景観・緑地を破壊する併設試案まで載せられている酷いもの</p>
250	<p>県有地を無償譲渡することを前提とせず、土地代を含め、J2以上昇格前提の補助金を除いた実質負担額を三案ごとに示してもらいたい</p>
251	<p>サッカー場としてだけでなく、サッカーを御覧にならない方にも理解を得られるスタジアムを作ってほしい</p>
252	<p>早く計画を決め欲しい。</p>
253	<p>鹿児島のスタジアムとしては桜島の景観が第一です。</p> <p>場所はDP跡地がいいのですが桜島の見え方が残念です。</p> <p>鹿児島に50年以上住んでる私でさえも桜島にいつも見惚れるし噴火したら写真撮ったりするし観光客の方が見たらもっと感動してまた来てみたいと思うのではないのでしょうか。</p> <p>私は鹿児島ユナイテッドFCの大ファンです。専用スタジアムでのサッカー観戦、楽しみでしかありません。</p> <p>一刻も早い完成を待っています。</p>
254	<p>浜町に作っていただきたい</p>
255	<p>他の箱物建設とは全く別物で活用する頻度や他県からの来場者もかなり増えて県にお金を落としてくれると思う。単にスタジアムではなく複合施設として早く決断してほしい。</p>
256	<p>子供たちの未来のためにもスタジアムが欲しい？スポーツを通じたまちづくりを鹿児島が進めて欲しいです。</p>
257	<p>ウォーターフロントパークという県民市民の皆が自由に使える土地をつづしてサッカー関係者しか使わない施設にしてしまうのは納得できない。ドルフィンポート跡地等と言わないでドルフィンポート跡地及びウォーターフロントパークと言うようにしてください、ウォーターフロントパークをつづすことの是非を真正面から市民に聞いて欲しい。跡地等と表記することで跡地だから何か作った方がいいよね、と世論を誘導しているように感じます。スタジアムのおまけで保育所や飲食施設を作っても動線が不便で利用が低迷する可能性が高いように感じます。また中心部に作っても交通渋滞が更に酷くなるのが懸念されるので、郊外に作って欲しい。サッカーを観る場所なので桜島が見えるに固執しないで欲しい。</p>
258	<p>早く作ってほしい</p>
259	<p>ぜひ作って欲しいです。</p>
260	<p>是非スタジアムを作って欲しい。停滞した鹿児島を変えて欲しい。</p>
261	<p>早い建設を</p>
262	<p>目的がスタジアムをつくることになっており マイノリティから脱却できないのではと危惧しています。数字ではきびしいので違う領域で勝負すべきと考えます。</p>
263	<p>早期でのスタジアム建設を希望します</p>
264	<p>桜島が見える、という理由だけで訪問しました。 必ず桜島が見える形での建設をお願いします。</p>
265	<p>鹿児島県と鹿児島市が十分に協議して素晴らしいスタジアムを整備して欲しい</p>
266	<p>必ず必要だと思えます</p>
267	<p>とりえず、早く作って欲しい もっと現実的に動いてほしい</p>

268	スタジアムができることが非常にいいが鹿児島県民みんなができてよかつたって思うようなスタジアムを期待したい。スタジアムと体育館が両方あるとサッカーの観戦バスケの観戦が期待されて非常にいいと思います。後高齢化社会なのでお年寄り障害者の方が行きやすい環境整備して欲しいです。
269	鹿児島県・鹿児島市の話し合いで早期着工を期待します
270	市と県が協力しあって、素早い対応をお願いします。
271	サッカーを見るのは好きなのですが、今の白波スタジアムのほうが使いやすいので、わざわざドルフィンポート跡地じゃなくていい
272	楽しみにしているので大変かと思いますが試行錯誤よろしくお願いたします。是非是非鹿児島にスタジアムを！！
273	ぜひ、鹿児島にスタジアムを
274	県との協力体制が必要
275	複合施設の建設を考えた場合、用地のスペースを十分に確保してほしい。後々、なるべく柔軟性がほしいので。
276	採算が取れない施設は不要。せめてユナイテッドがJ1にあがるめどがつくまでは計画は凍結が妥当。
277	候補地ができたことをありがたく思う
278	予算等あると思いますが火山灰の対処法などどうするのかご検討ください。
279	サッカーは弱すぎるので、スタジアムだけ整備しても意味はないが、サッカーの公式戦のために、陸上競技等の他のスポーツで使用できないケースが度々あると思うので、スタジアム自体は必要なのだと思う。但し、豊かでない県民の生活を考慮して費用を考えると、必要以上に華美にするべきではない。
280	前に進んでいるのは感じますが早い決断とわかりやすい将来ビジョンの開示を期待したいです。反対意見対応が大変かと思えますので頑張ってください。
281	熊本在住ですが、青春時代を鹿児島で過ごし、鹿児島への思い入れも強く、鹿児島ユナイテッドのサポーターです。是非サッカー専用のニュースタジアムを！
282	複合体育館はいらないけど、スタジアムは我が県に必要。駐車場と渋滞対策をお願いいたします。
283	鹿児島にはサッカーファンが年配者も結構多い早期完成をお願いしたい。
284	ドルフィンポート跡地での計画は、あまりにも一方的すぎる計画ではないでしょうか。
285	来場者予測が若干甘い気がします。
286	桜島がしっかり見える配置の方が鹿児島らしいここにしかない世界に誇れるスタジアムになると思う。
287	駐車場の絶対数確保に最大限の取組みが必須と思います。鹿児島市内でもナイターの帰りにバス便数が余りにも少ない現状があります。
288	建設については反対ではありませんが、マリポート跡地には反対です。マリポート跡地は、鹿児島市の貴重な広場です。市民の憩いの公園にしてほしいです。サッカースタジアムも県立体育館も、長期的な視点で、マリポート以外の場所を再検討してほしいと強く求めます。
289	県有地でバックスタンドに桜島が正面に見える住吉町が良いと思います
290	ユナイテッドの試合は2週間に一回程度かと思えます。その他の期間も人が集まる施設にして欲しい。展望レストランとか桜島を展望めく展望台とか観光客とか地元の人が集まる集まりやすい施設にして欲しい。
291	県と良く話し合いをして下さい
292	できるだけ早く建設を希望します。
293	早期の実現を期待する。
294	サガン鳥栖スタジアムのように駅と直結しているのがいいが、路面電車を引き込み2・3両編成の市電を走らせる。試合がある時は、特別ダイヤで運行する。
295	是非早くそしてパース通りに電車を中央駅まで通してほしい
296	DP跡地からの桜島錦江湾の景観は、鹿児島の財産だと思う。鹿児島は新しく箱物を作るのが好きで、もともとある歴史的建造物や自然の景観をこれまで大事にしてこなかった。今回このような歴史が繰り返されないことを強く願う。
297	早く作ってほしい。今が中間ならば、あと何年かかるか。
298	早めに方向性を決めて欲しい
299	スタジアムを何故、ドルフィンポート跡地や浜町などこだわりの必要なのか？ロケーションがいいだけあって、別な観光施設を作るべき！北九州市門司港や下関市の唐戸市場を参考にしなさい！鹿児島市内は全く魅力ない街である。今後益々、田舎街として発展するだろう。
300	障害者の観戦や当事者としての利用について、障害当事者が協議の当事者に入れられていないことがとても気になります。
301	県と市がもっとひとつになってほしい。



302	桜島がよく見える様に桜島側は高さが低く設定されたスタジアム。サガン鳥栖のスタジアムの様に自由に一周出来ると自由度が高く満足度が上がると思います。
303	・地域の活性化はもちろん、県内のサッカーのレベル底上げが期待される。 ・Jチームの交流やキャンプ誘致もでき、経済効果も高まる ・憧れの国立！みたいな場所になり、一度は訪れたい願望の場所となる。
304	スタジアムが出来るまでに、10年とやや時間がかかるなと思います。
305	鹿児島ユナイテッドFCサポーターとしては早く実現して欲しいです 白波スタジアムも場所的にも好きなのであそこをサッカースタジアムに造り変える選択肢はないんでしょうか？ 鹿児島市の土地だと認識していますがその間試合ができないですよね すみません ホーム戦を楽しみに応援に全試合行ってる私としては詳しいことは知りませんが早く実現できることを祈っています 最終戦での市長の力のこもった言葉嬉しく聞いていました 皆様大変でしょうがよろしく願います
306	県知事は港湾整備計画の変更には10年程度の検討を要するとの談話がありましたが、(間違ったらごめんなさい)そんな悠長なことを言ったら、いつまで経っても出来ません。サポーターの年齢も考えて話を進めてください。
307	単なるスポーツ施設としてだけではなくピッチの新たな活用法についてもっと検討を重ねてほしい。
308	現在3カ所が候補になっていますが、場所は、どこでも良いと思います。 DP跡地に縛られず早期建設を念頭に進めて頂きたいと思います。
309	是非鹿児島らしいスタジアムにしてください。
310	すごい希望が持てる計画やおもいます！県との協議等いろいろあるので、どの候補地に建設になるかはわからないが、市電の延長、シャトルバス、駐車場の確保などの行きやすいスタジアムにしてほしい！
311	需要は0ではないと思うが、集客見込みの根拠、その採算は？イベントの交通混雑と離島とのトラック便などの緩衝など道路事情はどうなのでしょう？
312	早期実現を目指して頑張ってください
313	出来るだけ早くスタジアム建設場所が決定して工事着工してほしいです！
314	数字ばかりにとらわれなく、幅広い年齢の方の意見を取り入れて行く事。
315	計画が逡巡しているように感じるが、早く決断して、早く建設に入り、早く使えるようにしてほしい。
316	駐車場が足りないことがないようにしてほしい
317	下鶴市長の構想に大変共感しております。もう消極的な意見はいりません。県の皆様もいろいろな案を検討されているとは思いますが、県と市がいち早く融合し鹿児島の発展につなげて頂きたいと思います。
318	全国から観客を迎え入れることを考えると、新幹線で来鹿しJR(の臨時列車等)で慈眼寺まで大量輸送できる谷山地区も、有力な候補と考える。桜島を眺望できる場所が良い事はとてもよく理解できるが、車で移動しない観客を考慮すると上のような意見になる。ただ、県立体育館についても同様なことが当てはまる部分はあるが、県外の来場者が多いことを考えるとスタジアムの方が谷山地区がベターという結論です。
319	ぜひとも実現させてください
320	市民、県民の意見を聞いていただける活動をされてるんだと知り、好感を持ってました。また、これからどんな活動をされるのかと興味を持ちました。
321	行政主導の公共施設にすると必ず失敗する。 多目的施設にする場合は行政が民間に委託、監視を徹底し、中途半端な施設にならないよう徹底的に他スタジアムを研究して誇れる施設を造って頂きたい。 ただし、利用者予測も今シーズンの白波スタジアム動員数より多いし、来場者の交通手段を自家用車と想定しているが、駐車場の確保、交通渋滞回避の言及がない。 確実に問題になる案件なので、きちんと対策をすべきと考える。
322	鹿児島ユナイテッドFCが発足当時から応援しているの、専用スタジアムができたらいいいなと思っているので、少しずつでもうごきだしてくれてるのかなあと思っています。
323	中間報告非常に関心を持って拝見しました。鹿児島らしさという観点では桜島を一望できる景観が望ましいと思います。
324	トップチームが今のカテゴリーなら改修はいらない。甘えた環境になる
325	人が集まりやすい環境が大事。試合の時だけの集客では運用出来ない。駐車場が必須。埋めたてをしてでも、駐車場を作って欲しい。景観が良く、駐車場がとても広いスタジアムが理想。とんでもなく広い温泉等を作り、地元の人から観光客まで来れるようにする。
326	鹿児島のスタジアムがテレビなどに映るときに白波スタジアムやふれあいスポーツランドのように桜島が背景に映る景色は鹿児島にしかないもので誇るべきものなので鹿児島のPRの面からも稼げるスタジアムと捉えていただき妥協しないで欲しい
327	稼げるスタジアムではなく、いつでも市民が楽しめるスタジアムにしてほしい
328	これまでの既成概念にとらわれない斬新な使い方のできるスタジアムを期待します！
329	1日も早く着工して欲しい
330	何千人も集まる市民県民のために利便性のある場所に、誇れるスタジアムは必要だと思います
331	収容人数をもう少し多いスタジアムにしてほしい

332	スタジアムと試合が、ない日も食べる所などで、人が集まれる場所 県外の試合を見にきた人も楽しめる場所（鹿児島島の試合は見に行きたいと思える場所、街中にあると試合の為の一泊でなくて二泊三泊できる場所になり、鹿児島島の観光に繋がる）
333	渋滞に関する対応策に関してもっと詳しく知りたい
334	新スタジアム建設、期待しています。頑張ってください。
335	桜島の景観を生かした観光資源が今ひとつない今、観光拠点になるよう黎明館までのエリアをひとつのエリアとして計画的に構築してみたいかでしょうか
336	鹿児島県との意見調整に時間をかけすぎると機運も停滞してしまいます。 短時間で決定が重要だと思います。
337	景観を活用出来るスタジアムを是非とも作ってほしいものです。
338	住吉町15番街区がアクセスしやすいです。
339	県とうまく話し合ってください
340	市長が目指す方向が明白に分かる内容であり、ただ、ハコモノを作るわけではないということが明確である。 また、サッカー関係者のみの理解を得ようとするのではなく、鹿児島市はもとより市外県民や観光客も行きたいと思える「街」を作ってください。
341	未来の鹿児島の子供たちに残してあげたい 賛否両論あると思います 僕らはいつか死にます 未来の子供たちにワクワクする鹿児島市 身近にプロスポーツ見れる環境を通して鹿児島の活性化。 未来の鹿児島の希望になると思います
342	早く作ってください
343	スタジアムを中心とした魅力ある街づくりをしてほしい。
344	分析されており参考になる
345	色々と検討・議論を重ねていることがわかりました。ただ、当初計画より時間もかなり経過しているので、出来るだけ早い完成のための対応をして頂きたいと思います。
346	想定来場者数の見込みが大き過ぎるのでは？ サッカー、ラグビーの他に他の競技も定期的に競技をするべきでは？県民が最大限に利用出来る施設になって欲しい。 あの収支予測では、必ずマイナスになると思います。経済効果はあると思うが、これから作るという施設で単独で黒字化出来る施設を作って欲しい。
347	ドルフィンポート跡地に拘らず、住吉町15番街区でも良いと思います。
348	スタジアムを今まで箱ものだと思いついて入る人達を説得する具体例を沢山提示したり体験ツアーの実施。
349	湾岸、とくに旧ドルフィンポートエリアをベースとしてスタジアム建設案に終始していることに違和感を覚えます。 湾岸に巨大な建設物を建ててしまうと、結果的に周辺の景観を損ねることにつながると思います。スタジアム内からも景観を楽しめる場所は限られると思います。 もう少し別視点で比較可能な案を提示すべきですし、豊かではない県の財政等も考えると既存の施設等をうまく利用するような案も検討すべきではないでしょうか。
350	早く建設をお願いします！！
351	鹿児島市外、大隅半島からの利便性も考えて頂きたいです。
352	あれもこれもと詰め込んで中途半端になるくらいなら、スポーツする選手に使いやすい、未来に誇れる施設にしてほしい。何のために造るのか。いい施設、使いやすい場所には人が自然と集まる。なんでもできる施設を望み過ぎるのは欲張りかと感じた。
353	県、市で協議し利用目的が重複しない施設整備を
354	収益予測の計算はどのように算出したのか気になった。体育館と同敷地に建築した際に駐車場が少なくなることやバスケットボールやサッカーの試合時間が重なって際に混雑や蜜になるリスクが高いように感じる。上記の問題が改善できるのであれば賛成です。レブナイズもユナイテッドも昇格する力を持ってチームだと思おうので市と県がサポートしてぜひ実現して頂きたい。
355	早期にスタジアム建設が実現しますように
356	ドルフィンポートの跡地という点あまり納得いかない。スタジアムは、街の中心でなくてもよいのではと思います。郊外に持っていき、公共交通機関を整備するなどして地方分散でもよいのではないかと思います。
357	中間報告はスタジアムのことだけに絞って考えれば妥当なものだと思います。新しい高機能なスタジアムが街にあるのも良いと思っています。ただ、建てる場所については街全体のビジョンの中でエリア含めて検討すべきではないかと思っています。中間報告では経済的な部分がフォーカスされて第一候補としてドルフィンポート跡地が選定されているようなイメージがありました。他にも交通などの便や道路の状況などももちろん考慮されていると思いますが、逆にそのことに絞れば県の体育館も同じ場所を第一候補として出てくるでしょう。市民県民のみんなが納得して楽しめる場所としてのスタジアム建設を強く望みます。ぜひ県民全体的な対話の中で素晴らしいスタジアムを作りたいと思います！

358	ぜひとも、ドルフィン跡地に！これから50年以上利用できる施設になるはずなので、ここ10年近くかかって、悔いない判断で施設作りを！体育館と競技場が同じ場所にあるというのは大きな魅力になるはずです。
359	高齢者なので、生きているときに行きたい。 一日でも早く造っていただきたい。
360	ユナイテッドが活躍でき、試合のない日はアイドルコンサートを誘致できる大型の施設があったらいいです。
361	鴨池は近いので何もなくても気軽に行っていました。ドルフィンポート跡地にできるとしたら、興味があるイベントや試合があれば行きたいと思いますが、わざわざ行くことはないと思います。
362	体育館とスタジアム仲よく助け合ってほしい。
363	個人的にはドルフィンポート跡地がいいと思うが、コンベンションセンターの必要性がイマイチわからない 県と市が一体にならないのも不安要素 いつまで県は後ろ向きなのだろうって思う 時間だけ無駄にするぐらいなら早い決断を知事はすべき 反対なら反対って言ってもらえた方が県民も今後の判断材料になる
364	ドルフィンポート跡地以外に建設を！とにかくスピード感が大事
365	数値についてはよくわからない。他県の施設との比較があれば、わかりやすいのでは。
366	できれば与次郎近辺に作ってほしい
367	市の案で早急に進めて欲しい。県の中途半端な対応に不満がある。
368	パラスポーツの大会が開ける設備と環境を作れば、世界中から世界大会を誘致できます。
369	県庁と調整してより良いまちづくりを期待致します。
370	早くサッカースタジアムが、出来てほしい
371	桜島は綺麗に見えるように建ててほしい
372	とにかく渋滞をなくして欲しい、アクセスのし易さも重要。
373	景観はどの案も良いと思います。公共交通機関を利用する前提での計画が望ましいと思いますが、鹿児島での集客を考えると自動車駐車場のスペース確保、周辺の交通渋滞が可能な限り緩和できる案が良いと思います。そのため、個人的には住吉町15番街区が良いと思います。
374	候補地のうちドルフィン跡地について、総合体育館を省いたイメージ図も見てみたい。（体育館が景観を損ねていると思われる）
375	絶対スタジアムを実現してください。
376	「稼げる」という内容を精査しないとこの場所や器に合わないものを誘致するのではないかと危惧します。
377	桜島が見える側は、客席は少なくして 桜島が見えるような設計をしてほしい。
378	赤字経営になるなら、県陸上競技場の改修でも良いのではないかと。
379	スタジアム(屋外)とコンベンションセンター(屋内)を一体的に使用できる計画がもし実現できれば、さらに多様な使われ方が期待できるのではないかとと思う。
380	もっとスピード感を持ってすべきだと思う。
381	港湾計画を見直してもいいので、体育館、スタジアム、コンベンションセンターがまとまっている、ひとつの街を作ってほしい！
382	3候補地どこだとしても、桜島がバックスタンド後ろにきれいに建てる建て方にしてほしい。
383	トップに立つ人間が選挙等によって入れ替われればまた計画がコロコロ変わりそうなので、決めるなら任期中にそれぞれスピード感をもって進めてもらいたい。
384	試合、イベント時の駐車場不足や交通渋滞等を心配している マリンポートを駐車場としてパーク&ライド方式で マリンポートから船で北ふ頭へ乗り入れる 桜島フェリーを活用すれば遊覧、飲食を楽しみながら大人数をさばけるのではないかと
385	具体的な検討状況が県民に対して示されたことは大変良いと思います。市と県の方向が一致していないように見えることに少し不安を感じていますが、きっと今の知事及び市長であれば最適解に行き着いてくれるものと考えています。
386	鹿児島駅から近いとJRや市電、かごりんなど交通の便が良さそう。住吉町だとパース通りから徒歩で行けるので天文館からすぐ行けそう。サマーナイト花火大会の時に花火が見られるか気になる場所です。
387	多機能を併設して稼げるか疑問。まずはスポーツ施設として必要なものは何かを中心に考えておらず本末転倒に思う。
388	大きなコンサートなどを開ける会場にしてほしい。 (福岡のマリンメッセのような)
389	センテラスの中間報告とTalkを聴きに行きました！そこで伺いたいのですがサッカーもしくはラグビーなどを開催する際にはサブグラウンドも必要ではないかと思うのですが其の所はどの様に考えていらっしゃるのか！？
390	芝生を残したいので、体育館は他の場所に建設することを希望します。今のウォーターフロントパークのように広い芝生から海や桜島を眺められるエリアを残したいです。 また、スタジアムは桜島を正面から見られる配置が望ましいと思います。

391	<p>ドルフィンポート案の、桜島の景観が乏しいのは、DP案を諦めろということかな？                  体育館を半地下でつくり、その上にスタジアムを作る事はできないのか。                  1、飲食、フリースペースなど体育館とだぶらす必要がない。別々に作ると過剰になるのでは。                  2、魚市場対岸の埋め立て？費用を使うより安くできるのでは。                  3、スタジアムからの桜島の景観が確保できるのでは。                  4、共有スペースの施設維持費の県体育館との割合を決めるのがむずかしいかな？                  あくまでも私案です。</p> <p>年間アウェイ15試合程いきますけど、繁華街から歩いて行ける場所がいいです。                  試合後の計画が立てやすいので。                  そう考えるとバス車庫跡は、経済波及効果は薄くなると考えます。</p>
392	鹿児島の施設はとにかく古い早く整備を進める事が必要
393	どこでもいいので、早く整備して欲しい
394	稼げるスタジアムでサッカー以外の利用が出来るようになったら良いのでは
395	数字の予測が現実的ではないように思う
396	県と市がうまく話し合って双方にプラスになる施設にしてほしい
397	芝生の養生中に休館日を設ければ稼働日が増えるのでは？
398	ドルフィン跡にこだわるな
399	他県民ですが、現在の桜島が見えるロケーションは最高だと思っています。新スタジアムも桜島が見えると嬉しいです
400	鹿児島市内在住の人以外の人達がアクセスしやすい場所に作って欲しい。 県外からのサポーターも同様。
401	他チームのサポーターも魅了されるスタジアムになる事を希望する
402	鹿児島にスタジアムは必須だと思います。とにかくスピード感を持って作って欲しいです。
403	早く実現して欲しいです
404	早く実現して欲しいです
405	駐車場スペース、移動手段、移動の流れに不便さを感じないか。
406	平行線とならないよう県と密に協議お願いします
407	薩摩のやったるぞーみたいな気合いというか勢いが欲しい 固くて真面目すぎ、もっと楽しもうって気楽さが欲しい
408	赤ちゃんからお年寄りまで、健常者から障害者まで スポーツ好きから苦手な人まで 誰もが楽しめる、新たな発見ができる そんなスタジアムになることを期待します。
409	是非スタジアム建設を進めて欲しい
410	交通の便利さ
411	予算はかかるかもしれないが、鹿児島にとっても必要な施設だと思います。寄付も募ったら良いと思います。
412	沢山の県内外からのサポーターが目の前の桜島や錦江湾をのぞみながらスポーツを、サッカーを楽しみ、終わったら天文館で鹿児島の食を楽しむ、そんな風に経済をまわしていけるのはドルフィンポートしかない、そう思いました。
413	ドルフィンポート跡地への建設は支持しない。体育館も支持しない。もう少し県や市のためになる活用方法があると思う。 個人的にはスタジアムメインスタンドからセンターに見える桜島、公共交通機関を使った場合の鹿児島駅からのアクセスの容易さ、景観に与える影響の度合いを考えても浜町バス車庫が一番良いかと思う。
414	<p>スタジアムは街づくりでもあると思います。                  街に愛されるスタジアムが理想です！</p> <p>大きなスタジアムなどができることで、失われる景観もあると思います。</p> <p>中間報告をみて、もう少し街との関係性、街がどう機能するかなどわしく知りたいと思いました。</p> <p>海沿いの雰囲気や、暮らし、人々、お店、一部として心地よく馴染むスタジアムが生まれると期待したいです！</p> <p>ランドデザインや、スタジアムの建築デザイン、など今の時代にあった感覚。海外や日本中からみても魅力的なセンス。これからずっと残る場所としてセンスのあるクリエイターや建築家たちに手掛けて欲しいです。</p> <p>色々な、角度からの意見などあると思いますが、それをまとめるリーダーがいてもいいのになあって、思ってます！</p> <p>すみません、、好き勝手書きました！                  ユナイテッドが誇るスタジアムを楽しみにしてます！</p>
415	陸上競技場とサッカー、ラクビー用の競技場を早く分けて設置してあげないとスポーツ振興に支障を来している現状を解決できないと考える。

416	サッカーをする場所なので、桜島に固執しなくてもいい。
417	早く結論を
418	税金をあまり掛けず、現在のスタジアム改修して利用することはできないか。
419	新スタジアム構造素敵でした
420	サッカースタジアムができると思って、随分前から期待してたのに、どうしてこんなに時間かかるの？体育館より先だったのに！
421	鹿児島市と鹿児島県がもっと密に連携して、市民県民のためのスタジアム創りをお願いします。
422	市民・県民に対して、より分かりやすいメッセージを発信してほしい。また、県との協議内容については積極的に情報提供をしてほしい(県のスタンス・主張及び鹿児島市の対応等にかかる協議の詳細な内容について)
423	桜島が正面に見えてこそ鹿児島。全てのユーザーの利益優先で、各団体のメンツや主導権争いでやって欲しくありません。将来世代の負担も真剣に考えてほしいです。
424	早期のスタジアム完成を期待します。
425	まだまだ他の候補地があると思う。
426	早期実現を期待してます！身体が元気なうちに元気応援したいです
427	総合的に費用対効果、利便性(駐車場)、メンテ費用等を考慮して決定して下さい。
428	桜島を綺麗に望めるスタジアムの方が県内・県外客に強く鹿児島をアピールできると思いますし、足を運んでいただく動機になると思います。その観点ではドルフィンポート案は少し残念です。体育館の低い部分(メインアリーナ)を桜島側に置くことはできないのでしょうか。
429	体育館と併設し、かつ交通の利便性の良い場所ドルフィンポート跡地に設置してほしい。
430	是非鹿児島にスタジアムを
431	早く着手してほしいです。
432	とにかく、早く決めて、始まってほしい
433	計画を進めて欲しい??前進
434	天文館にアクセスが良く、人の流れがうまく出来ると良いと思います。
435	場所に拘って海に対して斜めにスタジアムを作るよりは、海に平行にスタジアムを作って、桜島をバックスタンドに見えるよう整備した方が、世界で唯一無二のスタジアムになり、鹿児島の新たな強みに近づくかと考えます。
436	鹿児島市のど真中につくる必要無し。駐車場の問題。交通手段の問題。一極集中。
437	早く新しいスタジアムで、鹿児島ユナイテッドの試合が観たいです。
438	雨の日でもスタジアムに行きやすい屋根付きのスタジアムにいいなと思いました。駐車場がもう少し広めにあるとよりいいのかなと思いました。
439	バックスタンドの中央に桜島を臨みたい メインスタンドは座席の幅を広げたい
440	桜島のみえるスタジアムが鹿児島らしさも出ていいなと思います。
441	私は、アウェイで多く鹿児島ユナイテッドFCの試合を観戦しています。もちろん鴨池でも観戦しています。他のチームのスタジアムよりいい環境にさせていただきたいのはもちろんですが、それよりも早くご検討いただき、早く竣工してください。場所の決定でこんなに年月をかけていいのでしょうか。県民の心をひとつ最も簡単に出来、士気を高められるのはスポーツ振興だと考えます。私が自治体を運営出来る立場であれば、ライフラインの充実の次にこれを考えます。鹿児島の心をひとつにすれば、必ず鹿児島を変えられると思います。鹿児島大好きです。どうかお願いいたします。
442	場所が決まりさえすれば「できること」「できないこと」「鹿児島の顔としての役割」がおのずと定まってくる気がします。
443	詳しく説明、表示で良かった 少しでも、想像出来る立体感、映像、写真 での説明があると待つ楽しさ！、説得出来るかと
444	空港からの交通の便がよくなるとありがたいです
445	このような定量化された開示はフェアでかつ多くのひとの関心を集めるという点から非常に素晴らしいと考えます
446	どこに作っても最高の鹿児島らしいスタジアムになると思います。ただドルフィンポート跡の桜島の景観が微妙なのが気になります。
447	桜島の眺望は絵になりますし、火山との距離感は海外に向けたインパクトもあると思います。鹿児島を代表する絵を撮れるスタジアムとなるとスポーツ以外のイベントを考えた際にも需要が高まると思いました。
448	常に人が立ち寄れるような施設を！
449	駐車場が少ない
450	生きてる間に早くスタジアムをみたい 足を運んで選手を応援したいです。

451	ぜひ新スタジアムを完成させてほしい！
452	鹿児島がひとつになる、県民が集る場が必要です。
453	わざわざ車で来るのは、最初から意欲的なファンやサポーターであり、アウェイのサポーターや学生やライト層のファンはアクセスが大事になると思う 静岡県に住んでる自分の経験上、集客力のあるスタジアムの第一条件は公共機関によるアクセスの良さ以外にはないと思う 愛知県の豊田スタジアムや静岡県のエコパスタジアムはかなり立派なスタジアムだが、車以外のアクセスが悪いせいか、かなり空席が目立つ 磐田の駅近のヤマハスタジアムや名古屋市営地下鉄の駅近にあった旧瑞穂公園陸上競技場は キャパが違えども、客の占有率は高かった やは熱気のないスタジアムには足を運ぶ魅力に欠けるし TVやネットで見ればいいやになってしまう 桜島も錦江湾もいいが、やはりアクセス無しに、いくら大きな箱を作っても 宝の持ち腐れに終わる気がする
454	大隅半島から白波スタジアムにサッカー観戦に行く場合、毎回垂水フェリーで鴨池港からタクシー移動となる事やフェリー便数が少ない事から観戦を諦めた事が多数あるが、ドルフィンポート跡にスタジアムが建設された場合、桜島フェリーを降りて歩いて行け、フェリー便数も多い為、大隅半島からのサッカー観戦者が増え、ユナイテッドFCのファンも増加する事が期待できます
455	スタジアム建設費等について、現在の県と市の所有権と使用权の相違を解消してから、再度 費用の算出試算をすべきと思います。現況の前提では、条件が不安定過ぎると思います。
456	誰でも使える施設であって欲しい。
457	他県には素晴らしいスタジアムが一杯あります。とにかく早急にスタジアムを建設して欲しい
458	なぜ本港区なのか？市民、県民に説明責任が果たされいないと思う。これだから、行政は、所詮、金と物しか見ていないと言われるのだと思う。「人」のためという観点が全くない。スタジアムを作るということは、スポーツ(サッカー)をする人、スポーツ(サッカー)を観る人、スポーツ選手(サッカー)を応援する(サポーター等)人のため、そして、それを理解して受け入れて支援して下さる地元住民、団体、企業などの利益に資するものでなくてはならないと思います。県の体育館整備、市のスタジアム整備事業は、今一度、場所選定からやり直す必要があると思います。個人的には、練習場を受け入れていただいた喜入などのJRと国道の沿線で交通アクセスが良く何より人に優しい環境、立地条件の場所選定がよいのではないかと思います。現在の計画場所であり反対意見がないのは、単に、作ってくれるのならお任せします、という他力本願的な感じを受けます。
459	サッカーとラグビー、アメリカンフットボールができる球技場で造ってほしい。
460	ドルフィン跡地に建てる場合、塩田知事から「港湾計画が10年遅れる」とコメントがありましたが、それでもドルフィン跡地に建てるという意向なのでしょう？
461	是非とも実現して頂きたいです。桜島が見えるのはどの角度でも良いので検討して欲しいです。
462	開催の無い日に日常的に儲かるようにするために県外から来た観光客がここに来ないと買えない！！県の名産・銘菓の全てここで買える！！と言ったような観光客が絶対に行く場所にすると良い！！市場も近いので市場食堂などと連携するのも観光には良い資源になると思います。
463	ドルフィンポートでの県立体育館との併存は景観を損ねるので絶対にやめて欲しい。
464	桜島や錦江湾の景観を損ねるようなスタジアムの立地条件は絶対に避けてやめてほしい。 鹿児島本港区での錦江湾サマーナイト花火大会は毎年見に行っており、あそこでスタジアムができるとは考えたこともないし、想定外です。生涯、景観が変わるとは思いたくない。 今の、ウォーターフロントで十分です！何も足さない、何も引かない、自然のままが一番！ スタジアムを作るにせよ、いろいろ追加していけばウォーターフロントは狭いと思う。
465	サッカーの試合だから行く場所になるより、もっと身近な場所であってほしい。稼げるスタジアムとはほど遠い気がする。
466	是非とも、地元のサッカーチーム、鹿児島ユナイテッドFCを活かすことで鹿児島県の良さをアピールしてほしいです。
467	大隅からもアクセスが良いところに作ってほしい。
468	天文館にも近くサッカー関係者以外でも楽しめる場所になったら良いと思います。
469	反対意見があるのは当たり前。それでも前に進めて、早く作ってほしい。 離島から来る人の交通の番を考えたら、ドルフィンポートがベスト。 県としっかり話し合っって早く前に進んで…
470	早く！
471	長崎、京都、広島スタジアム整備を参考に早期整備をお願いします。
472	せつかくの立地なので既存のスタジアムにとられない景観を生かした構造にしてほしい。催事がない時は一部解放空間を作って新ドルフィンポータ的な場所にしてはどうかと思う。

473	<p>スタジアムの休眠状態は出来る限り少なくする方が良いと思います。その点で言えば、スタジアムのグラウンド以外でお金を稼げる施設が必要だと思います。メインになるのは広告収入でしょうが、地元のお客さんを引き込めるような施設運営が必要だと思います。また、まちづくり、回遊性を考慮するのであれば、他府県から来られるお客さんに、如何にお金を落としてもらえるかが重要だと思います。今のカテゴリーだけで考えるのではなく、J1～J3の全てのクラブのお客様を対象に考える必要があります、その際の問題点は宿泊、移動であると思います。サッカーの試合を目的に来られた他府県のお客様が、スタジアムを起点に宿泊、観光地への移動ができるのであれば、本土南端の鹿児島に来られるお客様の満足度も上がり、次のリターン（試合観戦以外）に繋がると思います。アウェーのお客様が来られるのは、各地域1回が基本です。その1回で如何に快適に満足してもらえるかが、観戦以外のリピーター客となるカギだと思います。</p> <p>スタジアムの芝管理の点で言えば、できるだけ稼働時間を少なくし、日当たり、水はけ、通気性、降灰に十分考慮した施設作りを考えた方が良いと思います。白波スタジアムは箱型のスタジアムではありませんので、日当たりや通気性はとても良いスタジアムです。ですが、新スタジアムでは箱型になるとの予想ですので、今のスタジアムで問題ない芝も、新スタジアムでは問題だらけという事もあり得ます。</p> <p>新スタジアムが、サッカーの勝ち負けだけに左右されるのではなく、地元民や観光客にとって欠かせない施設になれば、スポーツ以外の収益を作り出すものになると思います。薩摩半島だけでなく、大隅半島、離島、全ての地域の鹿児島のシンボルとされることを願っております。</p>
474	遠足によさそう
475	早く決めて、作ってほしい
476	ドルフィンポート跡地については桜島の景観が他の候補よりも悪いように感じた。また、ユナマルシェのような場外イベントをする場合は浜町の立地が良いと思った。
477	ドルフィンポート跡地にスタジアムを作るのが1番いいと思います。理由としては、スタジアムに来た鹿児島県民、アウェーに来た人たちが天文館や他の場所に行く。鹿児島島の魅力を伝えるいい機会にもなると思います。絶対に体育館ではないと思います。
478	とても楽しみです！桜島は外せませんが...車移動の方がほとんどだと思うので、難しいかもしれませんが駐車場(近くにでも)があればありがたいです！
479	有料でも良いので駐車場は欲しい
480	出来るだけ広い駐車場が必要でしょう。 または、公共交通機関、市電を延長がいいと思う。
481	<p>県と市のコミュニケーションが取れてるとは感じない(何処の県庁所在地もそうだが) 近接した2施設は市民や県民の理解は難しいと思える。 私の案としては、北埠頭を利用出来ればと思う。 県の当初見込みから大口船主から使用を断られ。 県民の財産を棄損して、 ここだと、景観も原案よりベターと思う。 港湾関係の法律や県のメンツも有るが、有効な選択に成りうると思う。 「早期完成を待ちわびています」</p>
482	桜島の大噴火、地震等での津波発生時の避難が心配なのでそこをどう考えているのでしょうか 国際会議場も併用が良いかと思えます。
483	スタジアム新設にあたり、駐車場は必須ではないかと考えます。中間報告で触れられている通り、鹿児島県は車社会の為、公共交通機関利用にあたっては、鹿児島中央と鹿児島島の両駅を経由できない市民・県民が多数を占めるものと思います。また、駐車場がない場合、違法駐車の問題も蔓延も予想されるかと存じます。
484	屋根付きのスタジアムがいいです！
485	中間報告としては、良い計画です。下鶴市長がんばれ
486	とにかく鹿児島はスポーツ施設に関心がなさすぎる。来年の国体もあの老朽化したスタジアムで行うことが自体ありえない。他県を見習うべき。
487	市と県で協力して、素晴らしいスタジアムを作ってほしい！
488	景観等を重視するが、景観ではお金は落ちない。そもそも論点が違う。試合等ある事で、県内外からの人が来て食、泊、土産等経済が回る事が本質である。生産性のない芝生広場は必要ない。景観はDP跡に求める必要はない。
489	桜島がメインスタンドから少し見えるのではなく今の鴨池競技場のように正面に見えることが好ましい
490	早急に進めてもらいたい
491	ドルフィンポート跡地ありきで話を進めるのではなく、他の場所とも比較して、良いところと悪いところをきちんと議論する必要があると思います。
492	正直、体育館もスタジアムも市内に建てるのには違和感しかない
493	早く実現して欲しい
494	早くスタジアムを造って欲しい
495	私は40代です。建設の議論に時間をかけ過ぎると寿命がきてしまいます。県と市と協力し合ってALL鹿児島となって可能な限り早いスタジアム建設を期待しております。
496	海沿いで、天文館も近い多目的スタジアムに、何の不満もない。反対側に個人的利益があるのか、非常に不信感を感じる。
497	鹿児島市民は桜島を見慣れてますが、県外チームのサポーターが桜島を見れないのは良くないです。鴨池のメインスタンドからの桜島がベストです。噴火する桜島をバックに試合に勝つユナイテッドを見たいです。

498	早く実現して欲しいと思いました。
499	議論の選択肢が狭く、どこか既定路線があるかのような感じがする。
500	県、市の垣根をこえて、県体育館と一体的な施設ができれば素晴らしいと思う。
501	ドルフィンに固執してる
502	県と市が協力してとにかく急いで欲しい。
503	ネーミングライツを活用するためには、スタジアム自体の露出度を高める必要がある。そのため、県や市、企業の入社式をはじめ、企業活動のサイクルに合わせた活用を促すなど、まずはタダでも使ってもらえる施設にしていくべき。
504	鹿児島が得意の「南九州最大級」ではなく、せつかく作るのであれば、現時点では何かしら日本一であるものを保有する世界にも誇れるスタジアムにしてもらいたい
505	わからなくはないが、コンセプトが稼げるスタジアムというのはあまり印象が良くない。体育館もコンセプトは稼げる体育館ということなのか。
506	中山のフレスポに作った方が良いと思います。
507	県は体育館に前向きですが、桜島の景観いかすなら絶対サッカー競技場が必要 陸上、テニスは鴨池に残して、アウェイ客にもディープ名山を味わってもらいたい
508	公共交通機関を利用する前提だと思うが、車社会の鹿児島・県外からの来場のことを考えると「駐車場」に関する議論がなされていない気がする
509	J3で一試合平均6300名は無い。調子の良かった本年でも、5000名を超えた試合は少ない。予測数を実態にそぐわないと感じた。
510	スタジアム建設が実現することを期待している。個人的にもドルフィンポータル跡地が最適地だと思っている。桜島、錦江湾などが見えなくなることを懸念する意見があることは承知しているが、桜島は他の場所からも見えるし、現在のドルフィンポータル跡地からの景観を楽しんでいる市民、観光客はそれほど多くない。一方で、桜島が望めるスタジアムができれば県民、他県や他国のサポーターらとってとても魅力的で、訪れたい施設になるだろう。イベント、試合がないときでも、スタジアムの周囲を散歩するだけでも楽しそう。取り壊されたドルフィンポータルは、個人的には魅力があると感じていたが、実際には集客できなかった。スタジアムができれば、鹿児島島の新たな観光名所になると考える。
511	下鶴市長の先見の明と熱意には敬意を表します。どう考えてもあの場所に作るのであれば一番客を呼べるプロチームがあるスポーツ施設が優先されるべきですし、ドルフィンポータル跡地であれば、県外から来るサッカーファンには確実に鹿児島島の象徴的な場所として記憶され、その後の観光への波及効果は間違いないと思います。 私は神奈川出身で20年前に鹿児島島に来ましたが、桜島を象徴とした観光資源には驚くばかりです。友人が何度か観光で来てくれましたが、桜島フェリーに乗るだけで本当に特別な記憶になるようです。その雄大な景観を最大限に活用できるこのエリアには是非とも魅力的なスタジアムを作りたいです。
512	球技場として検討して欲しい。 サッカーだけでは観客動員は難しいと思う。 他と違うスタジアム??を??
513	ドルフィンポータルに建設した場合の景観がイマイチなので、そこが残念です。
514	スタジアムと体育館アリーナの一体化した建物を作った方が安価で済むと思うし、時間をずらして使用(昼からレブナイズ、夜ユナイテッドの試合)などをすれば一日中活気が出てプロスポーツが盛り上がる。もっと工夫して1日でも早い完成、進展を望む！
515	スピーディーに行動を行ってほしい
516	是非ともスタジアム整備を進めてください。
517	白波スタジアムだとアウェイ側からはあまり桜島を見る事ができないので、ゴール裏の応援席が設置されアウェイで訪れてくれた観客にも桜島を見る事ができたらいいなと思いました。 それと、仙巖園の横のスターボックスのように鹿児島島の良さをいかした一風変わった全国的に人気なチェーン店があると、県外だけでなく県内の人もたくさん足を運んでくれると思います。
518	九州の端っこ鹿児島では、対戦相手のサポーター来鹿はあまり望めないと思う。地元サポーターが試合以外でいかにお金を落とすか考えた方がよいと思う。
519	九州のいろんなスポーツイベントだけでなく、ミュージシャンのコンサート、食のイベント等盛り上げる施設ができるとありがたい。
520	駐車場が欲しい 電車とか混まないようにしてほしい 今のままだと、絶対混むし、電車も凄まじく待ちそうだから、ユナイテッドの応援は、家でDAZNになりそう 鴨池が良かった 残念
521	写真を見ただけでワクワクしますね。
522	アスリートからの寄付金を募った方がいい
523	大型駐車場を必ず完備してほしい
524	鹿児島島のプロスポーツが観戦出来る施設が欲しい
525	交通が不便で、車でしかこれないため、駐車場(無料)やアクセスについてしっかりと考えてほしい。
526	サッカー専用スタジアムは必須だと思います。
527	贅沢な施設は必要ない。
528	実際に数字の通り行かないと思います。



529	喜入に練習場があるのでぜひ、谷山地区内に整備してほしい、当初プレスポに造る計画も、あったと思うのですが。
530	鹿児島県の発展の為に是非新スタジアムの建設を促進してほしい。
531	どの案もいいと思うが、県との調整がどうなるか気になる。うまくいかなければ、さらに想定よりも着工・完成が先になる事が予想されるので、その辺の調整・連携をとってほしい。
532	桜島がまっぼし見えるスタジアムを想像するだけでワクワクします！来た人がみんな鹿児島を好きになること間違いなしです！ぜひ、ドルフィンポートに！
533	天文館の活性化につながるよう、県と一体となって検討していただきたい。
534	もう少しわかりやすく書かないとわからない人が多いと思われる。
535	桜島や錦江湾が見えるのは理想ですが、そこを一番にしまうと他にムリが出てしまうと思うので、そこにこだわりすぎる必要はないと思います。
536	全てのスポーツ選手にとって、他県に劣らない十分な設備環境をお願いします。 鹿児島から世界に通用する選手を！
537	鹿児島のランドマークとなる施設になって欲しい。
538	スポーツを鹿児島の文化にするために、新スタジアムは必要です。ドルフィンポート跡地が良いと思います。
539	早急にサッカースタジアムは必要な施設だと思う。鹿児島アリーナの5000人に対して中途半端に体育館の収容人数7000人を作る意味がわからない。 マリメッセ福岡やグランメッセ熊本ぐらいの規模であれば、納得しなくもないが、収容人数1万に以下の体育館の必要性はないと思う。
540	鹿児島中央駅からのアクセスが気になります。
541	ドルフィンポート跡地での早期スタジアム建設を強く望みます
542	本当に必要でしょうか？建設するにしても、障害者や高齢者の方、子どもなどがアクセスしやすいバリアフリーな空間にならないのであれば、鹿児島最高の景観地に建設することには反対です。これからの高齢化社会、子育てしやすい、多様性の時代に合った空間にしてください。海の近くに建設し、災害時のことなどはどうお考えでしょうか？税金を使って建設するならば、一部の方だけが利用しやすいだけでは賛成はできません。
543	スタジアムは作るべきだと思います。
544	ぜひとも実現してください
545	「稼げる」スタジアムを目指す以上、事業性の高いドルフィンポート案に優位性があると思いますが、県外のサポーターに鹿児島をアピールする上で桜島の眺望は捨てがたく、スタジアムの建設位置については再考願いたく存じます。
546	検討期間も大事ですが他の県より判断が遅すぎる 検討期間も長すぎて未だに検討？ 早めの判断すべきかと思う。
547	交通が少し不便だから 駐車場などたくさんほしい
548	市はドルフィンポート跡地に建設したいと気持ち溢れ過ぎていますが、体育館との隣接は便利のようで渋滞・混雑等が懸念されます。また、サッカー開催の際の音の問題もあるかと思えます。県体育館が弓道場施設や会議場を備えて考えられている点も大丈夫かな？と心配になります。バス車庫くらい離れた方が体育館との程よい距離で広く発展させられそうです。かんまちあを含めた有効活用も期待できます。あとは、景観の問題ですが、2つ大型施設が建つと圧迫感はずいぶんすごいですね。スタジアムからの眺望を考えるなら浜町バス車庫かなと思います。
549	スタジアムまでの動線、既存交通インフラ、スタジアムから半径300m範囲内の街の現状と今後の街づくり計画
550	頑張ってください
551	場所はいいが渋滞が心配
552	Jリーグが無い時でも行きたくなる施設
553	地元の方は桜島ビューには固執していないと思う。
554	もっと具体的に時期と場所が決まるといいですね。
555	どの地域になっても魅力ある案だと思います。ただスタジアム周りとの景観や商業施設との調和、駅からのアクセスや収益性などを考えると、ドルフィンポート跡地案が良いと考えます。
556	スタジアムの維持費がかかりすぎるとは「稼ぐ」にはほど遠い気がする。収支より鹿児島らしい自然を活かして維持費がかからないスタジアムであってほしい！
557	ドルフィンポート跡地にスタジアムができるといい。県外からの観光客、アウェイのサポーターも含めて天文館を一体とした観光施設となり、経済効果も相当期待できる。 スタジアム観戦後にホテルや打ち上げと称した飲み会もやりやすくなる。現在は騎射場電停がメインとなるため、その立地性は悪い。 16000人の交通の便も考慮するとドルフィンポート跡地がベストな選択かと言える。桜島の眺望が真正面になるとベストなんですけど…
558	早くスタジアム完成してほしい
559	市街地がいい

560	早くして
561	3候補地の中でスタジアムにするか、更地もしくはバス車庫のままかという選択肢のようになってるのが不思議に思う。浜町バス車庫の立地でバス車庫のままは勿体無い、スタジアム建設に最適と思う。広さや立地からしてドルフィンポートは別の活用方法があるため、浜町バス車庫がいいのではと思う。トータルの鹿児島市の経済効果でいうと近隣で2つ新しい施設、スタジアムができる方が効果が最大化できると思う。5,000千円の収支の差は外的要因でひっくり返ることがある範囲では？
562	新しく作る一辺倒ではなく、桜島と錦江湾が見えるところならば、今の白波スタジアムを大規模改修でもいいのではないかと考えます??
563	早期実現
564	公共交通機関でアクセス出来ること。天文館や中央駅などへのアクセスが容易なこと。鴨池の様に無料駐車場が確保出来ること。鹿児島市以外の人が気軽に行ける施設にすることが重要。
565	十分な駐車場と試合後パルスの発生する大量の自家用車を捌ける道路があるのか気になります。将来的にJ1に上がり、熊本や宮崎などの近隣県のチームと試合をするようになった場合、自家用車でどれくらい来るのか、近隣の駐車場をどれだけ確保するのか想定されていますでしょうか。
566	県外在住者として鹿児島は裁縫する魅力は乏しい街と感じています。観光客にもアクセスの良い場所は早めに決めないとしょうもない施設になりかねないと思います。
567	カンパ・ノウのような見やすいスタジアムにしてほしいです。
568	これだけの時間、労力、費用をかけて出ている現状については失望しています。
569	スタジアムの動員予測がやや多めに甘いことが懸念されます。
570	県とよく話あって、体育館とスタジアムを作って頂けたらと思います。
571	景観に配慮してほしい
572	費用はもともと大事だが、それだけをもって場所を決めないでほしい。イメージとコンセプトを持ったスタジアムの整備を希望します。
573	市内の中心部である白波スタジアムの方が良いと思うが、交通の便がもっともっと良くなるように考えて欲しい。遅くなると車移動が基本となるのが、地方都市の良くないところ。環境面からももっと攻めた検討をするべきだと思います。
574	メインスタンドから見て、真ん中辺に桜島が見えたほうが良いと思いました。DAZNで試合を観戦しますが、白波スタジアムでの桜島の位置はとも良い位置にあるなどと思いました。
575	一つの鹿児島として、素敵なスタジアムを希望。市とか県とか関係無い。全国、全世界から賞賛されるOne Teamなスタジアムにして下さい！
576	桜島を望めるスタジアムを前提に稼げるスタジアム作りは良いと思うが、県との連携は勿論の事、他企業や市民からの協力が無いと大変難しいと感じた。
577	鹿児島県全体でお考え頂きたいと思います。あとは、サッカーに限らずバスケやバレーボールといった種目も大切に頂いたら嬉しいです。
578	DP跡地に桜島が正面になる設計に変更できればいいのですが、もし出来ないなら住吉15番区がいいと思います。
579	市内にお住まいの方は公共交通機関を使えますが、遠方より来られる方の駐車場があれば観光でも県外の方が停められる駐車場が欲しいです。鹿児島は広い、枕崎からとか志布志からとか、帰れない白波スタジアムの周りには結構駐車場あるんですよ！公共交通機関を整備して行きやすい環境を作って下さい期待しています。
580	中間報告についてはとてもいい内容だと思う。ただ、鹿児島を出て感じる事は、鹿児島は閉鎖的な人が多く(特に年寄り)、新しいチャレンジには何かと難癖つけて否定してくる。その割に代替案は持っておらず、ただ否定するのみ。いつまで桜島の景観に縋り付くつもりなのかと呆れてしまう。鹿児島のファン・サポーターだけではなく、Jリーグ全体のファン・サポーター、海外のサッカーファン向けにもっと積極的にアピールして、鹿児島に行きたい！思ってくれる人を増やして欲しい。
581	早くスタジアムを建設してほしい
582	来場者数について、北九州のミニワールドスタジアムの実例もあげてほしい。Jリーグの観客数で違いはあるが、球技場専用とラグビーや他のイベントも開催してる点で類似している。年の来場者数と使用料金と稼働日数と収入、支出もあるなら教えてほしい。また、今後は民設民営で、建設費用にふるさと納税やクラウドファンディング、国の補助金、個人スポンサー等でお金を集めていく必要がある。また運営も総合型地域スポーツクラブを設立して、平日でも体育館とスタジアムを利用したり、駐車場利用で料金をいただく必要がある。
583	県体育館との近接は反対です。施設の利用日が重なると周辺の渋滞や駐車場不足を招くだけで、現在も川商ホールでのイベント日と重なった時が大変苦労しています。
584	地元チームを応援する意味でも、スタジアムがあるといいと思います
585	駐車場不足や渋滞の懸念などに対して、カーパークシェアリングやカゴりん活用など具体的な提案、他の地域の事案などを含めて検討、議論を見る形で進めて欲しい。
586	利害関係があるのは分かりますが、一日でも早い完成をお願いします。私のような高齢者にとって、新しいスタジアムでのユニテッドの応援は生き甲斐でもあります。
587	3案のメリット・デメリットも示されていて具体的なイメージが湧きやすいと思った。
588	ドルフィンポート跡地は桜島が近すぎて映えないので、多少の距離感が必要と考えます
589	このような形で市民の意見を持って聞いてほしい。

590	収容人数はできる限り多い方が良い
591	県との調整が必須
592	場所選定が良くない。
593	鹿児島県の方針よりも具体的に持続可能な内容になっていると思いました。
594	大隅半島や離島から来場する場合、相当な時間と費用を要するため、フェリー乗り場や埠頭があるドルフィンポート跡地が良いと考える。また、防災面の観点から避難者受け入れ施設機能（東北地震の際のJビレッジのような利用）も想定できる。鹿児島は桜島や離島の噴火のおそれがあり、噴火時はフェリーやヘリを利用し、多くの避難者の大量輸送も想定される。災害等の不安要素、デメリットを、「港」があるスタジアムのメリットとして考えてみてはどうかと思った。桜島が見える街、桜島が見えるスタジアムのキャッチフレーズも良いが、防災の観点、大隅半島や離島利用者を考えると「港があるスタジアム」としてアピールするとドルフィンポート跡地の説得力が増すと思う。
595	桜島が鹿児島のシンボルであるから、ただスタジアム有りの計画でなく、サッカーファンのための計画でなく、県民の理解にあるスタジアム建設を望みたい
596	収益を考えると難しいかも知れないが、メイン・バックスタンドの各席は前後左右幅に余裕を持たせてほしい。
597	時期を明確にして早急に対応して欲しい
598	候補地を早急に決定し新しい町造りを進めて貰いたい。
599	鹿児島市路面電車観光路線基本計画策定委員会で検討中の市電観光路線はウォーターフロント内に軌道敷設を検討しています。新スタジアム構想と観光路線基本計画で矛盾が生じているので、関連計画/計画案との整合性は考えていますか？また、県体育館と新スタジアムを隣接地に計画する場合、イベント等が重なると駐車場の相当な混雑が予想されると想定します。相当数以上の駐車場所確保は必須だと思いますので、しっかりとご計画願います。
600	駐車場など お金を支払ってもいいので、確保していただきたいです。 年齢的に 次の世代が使う視点で作っていただきたいと思います。
601	県側も理解を深め、all鹿児島で一歩前進させてほしい。
602	中間報告までは漠然とスタジアムができればいいくらいにしか思っていませんでしたが、スタジアムの配置や完成イメージを見て、鹿児島にスタジアムができて欲しいと強く思いました。また工事費や集客数効果なども分かり、スタジアムを建てることの難しさが知れたり、スタジアムを建てることで鹿児島への恩恵も沢山あると分かりました。
603	県外居住者ですが魅力的なスタジアムの早期実現を希望します。
604	早く作って欲しい
605	楽しみしかありません
606	体育館と一体化するのが理想だが、スタジアム単体となった場合でも駅からの利便性や周辺施設を充実させる事で進められたら良いかと思う
607	とても良いと思います。
608	サッカー？スタジアム出来るの祈ってますユナイテッドにJ2昇格頑張ってください
609	これだけ具体的なレポートを作っていたら、とても気持ちが伝わりました。実現に向けて、私もサポーター、一市民として努力したいと思います。
610	3候補地の内、ドルフィンポート跡地のメインスタンド側からの桜島の景観が、一番悪い。スタジアムの立地角度は変更しづらいはずだが、建物の構造で何とか工夫できないものか。
611	スタジアムと体育館は同じ場所がベスト
612	早く実現して欲しい
613	福岡から月2回程観戦しています。ゴール裏、ビジター席に屋根を設備してほしいです。雨で濡れてそのまま帰ったり天気が悪いと足が遠のくので検討して欲しいです。
614	多くのステークホルダーがいらっしやると思うので、最終報告に向けての論点や課題の整理を注視したいと思います。
615	ドルフィンポート跡地は絶対に反対です。鹿児島市内で桜島、錦江湾を望むあの景観と開放感を失わないで頂きたい。気軽に訪れる場所が箱物ばかりになってしまう。
616	早期の実現を強く希望します。
617	検討するとか協議するとかはもうおしまいにして建設ゴーサインの日を心待ちしています。
618	検討期間を短く、短時間で意見集約をしてください。
619	大災害時の避難場所として海岸近くは不適當
620	公共交通の利便性を重視して最終決定してほしい。

621	私だけでは有りませんが、ユナイテッドの試合観戦に高齢の方が結構多いです。それらの方々が喜んで観戦出来るように建設を急いで欲しいと思います。出来たら、県外の方々が喜んで頂けるドルフィンポート後が良いと思います。ドルフィンポート後地だと天文館も近く試合後の食事でお金を落とし喜んで頂けると思います。北九州にあれだけ鹿児島から駆け付けたファンがいたことは北九州のスタジアムの魅力があったからだだと思います。是非、早期にスタジアムの建設をお願いしたいと思います。
622	ドルフィンポート跡地ありきで進んでいるように感じる
623	鹿児島市におけるスタジアムが及ぼす経済効果をもっとアピールする必要があります。
624	行政が一方的に建設するのではなく、中間報告し、こうして様々な意見を聞いてくれるのはいいと思う。
625	今の鴨池公園陸上競技場は十分立派な会場なのに費用をかけてまで新設する必要性が考えられないです。既存施設の改修を第一に考えてほしいです。どうしても新設するのであれば鹿児島ユナイテッドなど施設を利用する予定者が応分の負担をして建設すべきです
626	建てる場所を絞ってからの検討にこそ多くの時間をかけた方が良いでしょう。どこに建てるか決めても反対意見が出るのは当たり前で、そこは市長の覚悟とリーダーシップで乗り切ってもらえば良い。ウォーターフロントでの計画に反対する人も結構いるようだが、桜島や錦江湾への街からの景観はすでに生きていない(失われている)し、親水公園として日頃あの場所を利用する人もほとんどいないのが現状である。配置計画について、せめて今後の多くの施設利用者が親水空間や景観に触れられるように配慮して頂ければ良いかと思う。ただ、ぱっと見ただけでも駐車場が絶望的に足りないのは問題だと思う。市電やバス・タクシーだけでスタジアムの集客人数分を賄うのは不可能。
627	アクセスのよい市街地に複合機能施設を備えた球技専用スタジアムの建設を望みます！
628	アリーナと一体して考えたドルフィンポート活用構想は的を得ているが、複合施設にすることを想定すると少しばかり狭いのかも。あと収容力は国際マッチを誘致するのに重要なファクターとなる。
629	日本のみならず世界に誇れるスタジアムをお願いします
630	早期実現期待してます
631	天文館からのアクセスだけでなく、中央駅からのアクセスをもっと欲しい
632	J1の試合観戦で名古屋や大阪に行きましたが 人口も多く スター選手がいるJ1でも経営に苦しんでいると聞いています 鹿児島に新しい巨大スタジアムを作っても とても黒字化は難しいでしょう 今 鹿児島ユナイテッドの試合に来る観客数では巨額の赤字を次世代に残してしまいます その懸念を県民市民に知らせていますか？ 経営の趣味レーションや経営困難の危険性をもっと明確にして 市民県民に意見を求めることが筋ではないでしょうか 今の白波スタジアムを改修するほうが格段に安上がりです
633	レイアウトには検討の余地がある、県との調整に期待
634	建設ありきの議論になっている。せめてユナイテッドがJ2に2～3年定着して、J1をうかがう戦力が整ってから議論しても遅くない。介護職の給料向上など、ここで使われる税金を必要としている人はたくさんいる。
635	「稼げる」を目標とする点においては県も市も同じ。県の総合体育館計画としっかりすり合わせ、調整を図って欲しい。
636	他県の成功事例を研究し必ず成功させて欲しい！ ■■■の失敗もしっかり検証反映！
637	絵にかいた餅
638	年間5?6回はサッカーの応援に行ってます。是非新しいスタジアムを楽しみにしております。
639	ドルフィンありきに見える報告ではあるが、私個人はドルフィン跡地に賛成。慣れ親しまれたドルフィンポートは鹿児島市民にとって行き慣れた場所。導線確保、保全本も行政として慣れているのでは。県との調整は大変かもしれませんが、体育館、スタジアム、国際的な総合コンベンションセンターの複合は鹿児島に新たな可能性をもたらすと思います。頑張りましょう！
640	鹿児島県民のプロスポーツへの関心は低い。施設や設備はもちろんだが、アクセスが重要。土日祭日にサッカーを見て、その後天文館で買い物、夕食。家族が過ごす土日祭日のひとつにプロスポーツを楽しむという流れをつくることを想定したものを考えて欲しい。
641	スタジアム実現に向けて頑張ってください
642	Jリーグでの観客予測が甘いかと思う。来期以降、J3とJFLとの入替も噂されている。またこれがなくても、上位カテゴリ下位よりも、下位カテゴリ上位の方が入場者が多い。
643	しっかりと協議していいスタジアムを作って欲しい
644	複合施設化を優先しすぎて将来的な増改築は考慮されているのか？ 低コスト・短工期のスタジアムは検討されたのか？  鹿児島らしさなのか、桜島の景観にこだわりすぎて以下の事へのスタジアム機能の対策、検討がなされているのか見えてきませんでした。 ・強い海風による試合への影響 ・強い海風による天然芝育成への影響 ・大規模噴火時の大きな噴石への対策 ・大規模噴火時や災害時の避難経路の確保、分散の検討 好きなクラブのホームスタジアムだからこそ、インドネシア・サッカー場での暴動や韓国 梨泰院での群衆事故のような、パニック時の事故や圧死が起きないことを願っています。

645	利用者の交通アクセスの利便性が保たれることが一番気になります
646	とにかく計画を急いでほしいです
647	設置場所については天文館との連携性の確保を重視して欲しい
648	是非早急にスタジアムを作って欲しい
649	県との協議を進めドルフィンポート跡地にサッカースタジアム建設を希望する。
650	現時点では白波スタジアムで十分。観客席の増席検討で良いと思います。
651	市の意見に賛成です。長崎市のスタジアムを参考にして、多機能施設を作ってください
652	どういう形になるのか、楽しみです。
653	県立陸上競技場との線引き
654	鹿児島市鹿児島県の文化伝統を日本、世界に広める等の中心が新スタジアムだと思料します。シンボリックな存在を期待します。
655	賛成反対の意見がうまくまとまり、素晴らしいスタジアムが出来ることを願っています。
656	当初、DP跡地への整備が望ましいと考えていたが、中間報告資料を読むと、鹿児島らしさという眺望ではDP跡地だとバックスタンド右斜めへの配置となっており、真ん中へどかんと構えられる眺望にない為、バス車庫や住吉町へ整備した方が鹿児島らしい眺望がとても映えると思いました。 また、バス車庫へ整備した場合にスタジアムからのペデストリアンデッキで鹿児島駅へと伸ばす計画があり、鹿児島駅周辺の活性化や市電を使つての天文館への人の流れが出来、またJRもある為、そこでもお金を落としてくれる流れが生まれるため、私の思いとしてはDP跡地ではなく、バス車庫への整備が望ましいと考えます。
657	景色のいい場所に室内競技場を作る意味がわかりません。ぜひスタジアムを作ってください
658	県と市それぞれに思惑があると思うが、同じドルフィンポート跡地にスタジアムを作ってほしい。
659	可能な限りアンケートの内容を取り入れてほしい
660	スポーツ施設としては無く市民県民が集まる場所にスタジアムを位置付けて欲しい。更に車社会の状況を踏まえて、駐車場でキャンプ(1泊)できる等の遊びも欲しい。 県民にも県外から来る方にも楽しめる。集える場所が良いと思う。 広い駐車場は難関かと思うが、あえて他スタジアムには無い車で集えて、泊まって帰ること(車を1泊できる)が出来れば、新たなアプローチになると思う。
661	場所はドルフィンポートがいいと思います。
662	与次郎地区はスポーツ施設があるので、この地区も検討候補に入れてほしい。
663	スタジアムや体育館(アリーナ)をドルフィンポートの跡地建てるなら、港の再整備(道路、フェリー乗り場など)が必要だと思います。 また市がスタジアムを建てたいなら、まずは市の土地に建てるのが望ましいです。
664	桜島など景観はすごく重要です
665	他の県庁所在地にあるから無いから、ではなく、鹿児島市に必要なかどうか、陸上競技場とどう差別化するのか、出来たらどのように活性化するのか、という観点で議論を進めていただきたい。私はスタジアムがあったら行きたいです。
666	県体育館の併設を検討している事はニュースで知っていたが、その他にも候補が2つあることは知らなかった。
667	やりましょう鹿児島
668	ながくかかっているの、早めの景色を見てみたい
669	県民と観光客が共に楽しめる施設を楽しみにしております
670	突如沸いたプランというのが第一印象です。とても市民・県民の意見を聞いて決定したというプランには思えません。スタジアムの建設自体は賛成ですが、ドルフィンポート跡地の建設は強く反対します。鹿児島市のウォーターフロントエリアは、鹿児島市民だけの財産でなく離島を含む県民および観光で訪れる世界中の人の財産だと思います。「海からの鹿児島へ玄関口」としての機能と憩いの空間こそドルフィンポート付近の海辺には必要だと考えますし、同様の理由にて、鹿児島県の計画する体育館にも反対いたします。再考を求めます。
671	場所を鴨池イオンにしてはどうかと思います。市電の延伸を検討が不要になりますし、鴨池地区をスポーツの場所とすることができると考えます。 築50年に迫るイオン鴨池の土地を買って開発した方が良いと考えます。
672	素案としては分かりやすいものでした。一刻も早い建設地の決定を望みます。
673	中々進展しないのでモヤモヤしてましたが、やっと色々な形が見えてきて気持ちが高まりました。
674	出来ない理由より、出来る方法で議論して戴きたい！
675	将来のJ2を見越して中央駅からのアクセスをもう少し考えるべきだと思います

676	場所選びも大切ですが、市が主導で動けて、早い時期に完成できる様に市長に頑張ってもらいたいです。建設に向けて、クラウドファンディングや、出資してくれる企業を募って資金も集めたり、県民を巻き込んで盛り上げて下さい！期待しています！
677	アウェイ観戦などで鹿児島を訪れる方も増えて、鹿児島をアピールするチャンスになると思う ぜひ、誰もが行きやすく、また行きたくないスタジアムを建設してほしいと思います。 こういうスタジアムがあれば、鹿児島自体も活性化されると思います。
678	交通アクセスの検討を充分行ってほしい
679	県体育館をDPIに建設するといきなり県知事が言い出したことが不明 県庁近くに建てる案が県知事が変わったことで無くなったことへの腹いせなのか？ 個人的にはサッカーは今のグラウンドを整備して使い、県体育館は当初案通り向かい側のグラウンドに建て替えば良いんじゃないかと思っています。
680	スタジアムより子供と遊べる施設を作してほしい！
681	北九州や宮崎のようにピッチに近いスタジアムでいい。
682	色々要素が盛り込まれすぎて、本当に実現できるのかと思う。個人的には無理やり狭い敷地に建てることはやめてほしい。
683	コストや立地、景観等を総合的に勘案すると、浜町が良い。[REDACTED] 場所を3ヶ所に絞ってから、中間報告までの動きが遅すぎる。何をしていたのか甚だ疑問。 県の動きは関係なく、動くべきだった。
684	白波スタジアムの用地との引き換えで県からドルフィン跡地を無償で貸してもらいたいと思います。[REDACTED] [REDACTED]浜町は問題外です。  海拔ゼロメートルに近い候補地の景観は悪くなると思いますが、そもそも城山展望台であったり磯庭園、フェリーの上から桜島を見ることのほうが観光客は多いと思いますし、景観面でスタジアムが障壁になるのであれば候補地に展望スペースを作れば問題ないかと思っています。市民に関しては周辺を徒歩移動することはほぼ無く基本車で移動するので景観は二の次、高台に住む住民も多いですから特定の角度のエリアの平地から見えなくなったとて気にもならないと思います。  規模に関しては中途半端な物を作って将来的に拡張工事をするよりは、ACL基準を最低限満たす規模のものを作ってほしいなどと思います。キリンチャレンジカップ程度の日本代表戦、ラグビーの代表戦を招致できるレベルだと尚良し。県の体育館が隣接するのであればフェスだって開催できる。  駐車場に関しては有料駐車場を整備して、試合がある日やサマーナイト等の大規模イベントを開催する日に強気な値段設定をして少しでも収益の足しにできるようなものが望ましい。ユニリーバの未舗装駐車場300円でも利便性を考えれば安いくらい。えがスタの様に無料にしているせいで車が殺到して止められない&駐車場を探す車で渋滞するというのは避けてほしい。  福岡市総合体育館の様に、箱以外の街づくりも含めてデベロッパーに競らせてもいいのではと思います。
685	ただの箱ものではなく、他県からの観光施設となり得る事を県内の方々にはあまり意識しないのかもしれないです。 県外居住者から見ると、確実に鹿児島のランドマークになり得ます。
686	収支も勿論だが、それより桜島の景観を優先してほしい。DP跡でなくても住吉(埋め立てで広げられるとさらに良い)も十分と考える。
687	マリノポートに建設する場合は、県と協議が整ってから、検討をオープンにするべきだと思う。 また、J3であるならば白波スタジアムで十分。 J2に定着する力が備わってからのスタジアム検討で良いのでは。
688	とにかく早く着工を。
689	若い世代の意見が反映されるとうれしいです！！
690	ドームにして、バイク競技やスケボー競技など若者が興味あるイベントが可能な施設が必要。
691	色々意見を尊重するのは大事だが、スピードが最も大事だと思う。作るにしろ、作らないにしろ、とにかく早く結論を出すこと！
692	場所はウォーターフロント、天文館に行きやすいこと
693	観光や市民憩いに優れたウォーターフロント地区とスポーツ・サッカースタジアムの相性はそんなに良くないと思われる。鴨池ドームや県の農場試験場あの方が、スポーツ観戦には良い場所でしょう。
694	ドルフィンポート跡地が絶対良いと思います
695	ドルフィンポート跡地が最適だと思います。但し市電延伸等アクセス改良は必須。
696	それぞれの意見があるとは思いますが、決めたらスピーディーに進めてほしいです。
697	競技場に屋根が無いので、今後桜島が活発化した場合、降灰の影響により使えない期間が出てくるかもしれない。錦江湾沿いの鹿児島県民は降灰になれているが、それ以外の他県民は降灰の経験が無いので、その点の配慮は十分に検討していただきたい。屋根をつけるべきかと。
698	サッカーだけで採算を取るの難しいように思われ、観光、コンサート、イベント等、多目的で使用されることを期待します。
699	イメージカラーパーツの絵がもっと柔らかい感じのものだったらまたイメージも変わるのになと思いました。カクカクしたパーツイメージでなんか冷たさを感じました。

700	石橋公園近くなら鹿児島駅利用者が増え良い
701	ドルフィンポートはもう少し余裕があるといいなと思いました。
702	県民の利用アイデアを募集して、バカバカしい案をみんなで楽しみたい。
703	とにかく色々な決定事項が遅い。場所にしてもまだ決定していないのが現状ではないか！協議、検討。何年もかかり過ぎ。きっとまた知事や市長が代われればゼロからだろう。もっと色々なことを早く決めて前に進めてほしい。
704	ぜひ早期に実現して欲しい。
705	スタジアムは、スポーツだけではなく、あらゆる娯楽施設、音楽のライブ会場等として使用できると思います。 今検討されている場所であれば、鹿児島中央駅、鹿児島駅から、徒歩、市電で行くが可能です。 試合後に天文館で飲食をしたり、これまでとは違う時間を過ごす事もでき、町の活性化に必ず繋がると思います。 是非とも鹿児島に新たなスタジアムができる事を願っております。
706	ドルフィンポート跡地にスタジアム建設に賛成です！
707	鹿児島ならではの工夫して下さい。
708	スタジアムが海の近くだと、子供が落ちる危険性がありとても心配。 出来れば、市内中心部から近い山を切り開いて公園にして、そこにスタジアムを建設して欲しい。
709	最近テレビや新聞等でやっとスタジアムに関しての情報が出てますがもっと出してほしいです。ネットなどの記事のコメント見ると市内の方々はとても冷めた意見が多い。 市民、県民総ぐるみでやっとスタジアムの意識をかえてほしい。保守的な地方あるあるでこんな流れではいつまで経ってもできやしない。
710	スタジアムのイメージ図の所に、現在の場所の写真があればもっとイメージしやすかった。 イメージ図の中に電光掲示板が無かったが、どの大きさの物を置く予定かが気になる。
711	次の鹿児島市長に立候補したい
712	スタジアムがスポーツ興行だけでなくほかのエンターテイメントに利用可能であること、そして観光拠点やその情報発信基地になること、スポーツに関わらなくとも余暇を過ごす場所として十分であること、公共交通のハブ拠点になり得ること、海の玄関口としての機能も持たせられることなど、「多機能複合型」という部分の今以上の説明や情報発信、またさらなる活用アイデアの注入をすべきだと感じている。 まずはスタジアムの整備が先決で、そこにフォーカスした議論や説明があることは理解できる一方で、スタジアム整備後に、それがどのように既存の街と関わって、どのように市民生活や来訪者の行動に関わっていくのか？どのようなよき未来が描けるのかの説明が足りてないのかもしれないという印象をもっている。先日ドルフィンポート跡地建設案について、そこに街を作るべきという新聞の意見広告があったが、スタジアム整備がそもそも街を作っていくコンセプトにあることの説明が足りてないのだと感じた。 県体育館の整備案との協議もあると思うが、近年街の整備・発展が進んでいる谷山地域にこそ整備されるべきという個人の意見を持っている。ここは県の英断に期待したい。
713	県との交渉について、県の体育館を、今の名山小学校に作り、名山小を、昔の位置の、長田中の所に戻す。私のときは小中9年間、名山長田が共同で使っていた、当時、名山は各学年4クラス、長田は各学年8クラスあり、両校の生徒数は、一学年名山は150名、長田は350名位だったと思う、現在の両校の生徒数は合計しても一学年250名ぐらいではないか、そういう事から、小学校を移転して、小中同じキャンパスにしても、充分余裕があると思われる。 体育館が現在の名山小学校跡地に作っても、宝山ホールの隣で、天文館にも近く、観客の回遊性は見込めると思う。依って、小学校跡地とDP跡地を交換すれば、土地取得費用は掛からないと考えます。どうか、ご検討お願いします。
714	ドルフィンポート跡地が最も望ましいという報告は理にかなっていると思います。
715	サッカーにあまり興味はありませんが、そんなわたしでもW杯日本戦は見て盛り上がっています。せつかくスタジアムを作るなら、中途半端ではなくW杯ができる規定スタジアムを作って欲しい。鹿児島でW杯が見れたら盛り上がると思う。せめてJ1の決勝戦また、景色が良いのでスタジアムからできるだけ桜島が見えるような作りをして欲しい。今の案を見ると半分しか見えないので、全体が見えるよう工夫して欲しい。更に、サッカーがない時も楽しめるよう美味しい飲食店を入れてほしい。人気のない店はすぐに変えられるような契約やポップアップで新しい店や流行りの店が入れるスペースがあってもいいと思う。
716	ドルフィンポート跡地は、新体育館建設を優先すべきと思うので、収支予測や桜島の景観などを考慮し、浜町を第一候補にすべきだと思います。
717	何故、市街地にこだわるのでしょうか？個人的には谷山の農業試験場跡地で良いかと思います。谷山が鹿児島市内の外れと違ってませんか？谷山の活性化の目玉にサッカースタジアムを作るのはどうでしょうか？桜島の景観とはそんなの要りません。そんなに桜島と言うのであればいっそのこと桜島溶岩グラウンドにでも造ればいいのです。ドルフィンポート跡地だけは絶対に反対です。サッカースタジアムなんて利用する人はごく一部ですよ？そんなごく一部の人の為に景観が損なわれるのはおかしな話しです。
718	現在、白波スタジアムの試合開催の際においても近隣商業施設への駐車が見られるなどのクレームが出ている。 車社会という考えがあるのであれば、市電延伸も回遊性に繋がり魅力的であるが、駐車場確保の方が優先順位としては高いのではないのでしょうか。 現時点での観戦者における交通アクセスに関するアンケートを取ってみても良いのでは。

719	人、物、金が動くと、鹿児島県のスポーツ界の底上げにつながり魅力的である。様々な分野の期待度の高い鹿児島らしさをアピールすることにつながると思うので、実現に向けて市を超えて全県民で取り組めたら素晴らしい。
720	ドルフィンポット跡地が交通の利便性を考えると1番良いと思う。駐車場が少ないと思うけど、電車でバスにかごりんを利用してもらえば渋滞も少しは緩和されるかな。住吉だけは絶対に嫌だ。
721	一部で国際会議場や公園だけの施設をお望みのご意見を散見し、鹿児島県の一等地にこれだけ極端な意見が出されてはいるようですが、かつてドルフィンポットがあった場所は、必ずしも県民(市民)が常時訪れていた施設ではなかったかと思います。年に1回しかないような国際会議場にする意見は論外ですが、公園施設も今の利用状況を考えると恒久的に公園だけの施設だと横浜の山下公園のようにはならないと思います。あの場所に必要なのは、鹿児島県を世界にアピールするものです。それこそがサッカースタジアムですし、体育館だとも思います。景観、景観、景観といっている方もおられますが、桜島が観れる場所はたくさんあります。景観を言うのであれば、施設にコンコースを設けて足湯スペースなど目の前に桜島が観れるようにすれば、国際会議場を利用する方々より遥かに多い人々が訪れて頂けると思います。最後にあのスペースだけの施設で完結させずに天文館との共存が今の鹿児島市にとって、一番重要な施策だと思っていますので、是非鹿児島市の意見を反映させた施設づくりを目指して頂きたいです。サッカー観戦後に天文館に溢れるサポーターが行き交うそんな鹿児島シティにしたいです。
722	本当に楽しみです
723	「結論ありき」の検討ではなく、スタジアムの主たる「顧客」となる鹿児島市民・県民の意見に最大限傾聴していただきたいと思えます。「稼げる」ということは、誰かにお金を払っていただくということです。「お金を払ってくださる」のはどなたなのか、真摯に向き合っていたきたいと願っております。
724	景観よりも降灰対策が大事です。灰が積もれば芝生やシート、鉄骨など傷みが早いと思います。ライブ中に灰が降ったらもう最悪です。後ホームレス対策もよろしくお願いします。
725	世界一のスタジアム待ってます
726	官民一体で 民間の意見も取り入れながらしたら良いスタジアムが出来ると思う 桜島が綺麗に見えるスタジアム 浜町、駐車場跡地も捨てがたい スタジアムアリーナ補助金も国の補助金が使えるのであれば 使って建設をお願いします スタジアム建設が決まったら 選手も気合いが入って優勝すると思うので早く決めて下さいね
727	鹿児島県のスポーツ発展のためにもスタジアム建設をぜひ進めてほしい
728	県と上手く前向きにやって欲しい
729	鹿児島県の観光、スポーツ、文化の発展の為是非実現してください。
730	早期建設を望みますが、佐賀スタジアムを参考に議論が必要かと
731	駐車場の確保と周辺の道路の整備
732	理論的な調査結果を踏まえ、費用対効果を考えるとDP跡地案一択だと思います。景観批判については具体的にどこからの景観が損なわれると議論しているのかわかりにくいです。
733	計画からの実行性が遅い。そもそも、鹿児島県は施設が少ない。
734	来場者数とスタジアムの規模のバランスが取れれば更に臨場感のあるスタジアムができると考えております。 具体例： 三共フロンティアスタジアム(千葉県柏市) 駅前不動産スタジアム(佐賀県鳥栖市) これらのスタジアムは共にスタンドからピッチまでの距離が近く、収容人数規模も比較的大規模ではないことから参考のできる部分があるのではないかと思います。 柏市、鳥栖市ともに周辺自治体を考慮すると鹿児島市に近い数字になるのも気になるポイントです。(鳥栖市は両市と比較すると少ないですが…) 以上、よろしく申し上げます。
735	県と市の連携がとれているか、温度差があるように感じ、不安があります。是非とも必要だと思っていますので、建設的な検討をお願いします。
736	浜松バス車庫がよいです
737	薩摩川内市在住ですが、鹿児島県のシンボルとなるような球技専用の競技場が整備されることを心から待っています。公共交通機関のアクセス、天文館からの距離、白波スタジアムでは、陸上のトラックスペースがあってプレーを近くで観覧する事ができないことなどが解決することは、サッカーをはじめとするスポーツコンテンツで鹿児島県の活気につながるのではないかと思います。ぜひ計画を進めてください。
738	駐車場の確保
739	鹿児島県を魅力ある都市にするために必要 若者が地域に残るためにレベルの高いプロスポーツを観戦できる施設を早期に整備してください
740	素敵なスタジアムの完成楽しみにしています。
741	■■■■■のようなつまらん施設を作るより、県民が楽しめるような施設を併設してほしい。観覧車やテーマパークなど



	<p>完全に作る！となった時の話をしていますが、作る事に反対はしません。 でも、今スタジアムの話を進める事以外に鹿児島にはすべき事や、お金をかける場所が違うのではないのでしょうか？ 白波スタジアムで今のところまかなえないのですか？ 下鶴市長にも直接、考えのノートを送りましたが多忙な為か何の反応も有りません。 市民の声を受け入れているのか、いないのかさえ解りません。 ユナイテッド側の圧力の様なものまでかかっていると把握しております。 ヨーロッパ形式のスタジアムは魅力は有ります。 でも本当に鹿児島市に必要で人が集まるような計画を、こう言った形ですべきではないでしょうか？</p>
742	<p>オール鹿児島！って下鶴市長が言った言葉にも疑問が残ります。 コロナを理由にマニフェストは行ったのは認めます。 でもコロナを理由に市民との深い関係を築いて来れてないのを感じます。 市民が寄り添わない！ 市長や県知事、政治家などに嫌気さえ感じている市民に、オール鹿児島はないかと思いますが、、、 県体育館の話がまとまったからと言って次はスタジアム！？ 下鶴市長も塩田知事と同じ臭いしかしません。 せつかく若い市長になり喜んでおりましたが期待ハズレの方が多気がします。 もっと頭で考えるだけでなく、無い時間でも下鶴市長には市民に寄り添ってスタジアムの話を進めてみてはいかがでしょうか？</p>
743	<p>中間報告書の内容がドルフィンポート跡地が一番良いという結果ありきで作られた印象が強いです。 球技専用スタジアムを建設する事は賛成ですが、Jリーグの中継を見ていると白波スタジアムの背景に桜島が映るといのは、 鹿児島のスタジアムとして一番のストロングポイントになると思います。 桜島の風景を考慮すると浜町バス車庫もしくは住吉町15番街区のどちらかが良いと意見になります。</p>
744	<p>鹿児島市の土地ですから、県より優先すべき。 体育館は、あとでいい。 どこかかの圧力に負けるな。</p>
745	<p>どれも良い案には思えません。公共交通機関の充実度、駐車場の確保の簡易さ(県庁駐車場の利用など)の点からも鴨池近辺への整備を望みます。</p>
746	<p>少しずつでもスタジアム計画がすすんでいるんだなと実感できた。</p>
747	<p>スタジアム設置を機に鹿児島が生まれ変わると思います 市電延伸だけでなくバス路線も増加することで スタジアム周辺における相乗効果が見込まれると思います 一部の方々が景観を損ねるとのご意見もありますが 桜島が見える場所は市内はどこにでもあるので 3候補地の中から是非決めていただけることを期待しています スタジアムによって鹿児島が活性化することは間違いのないと思います</p>
748	<p>スタジアムから桜島が見えることはそんなに重要でしょうか？スタジアムを利用しない方の景観を損ねない、地域に溶け込むことのできるスタジアムを是非計画していただけたらと願っています。</p>
749	<p>更なる意見、提案を期待する(多角的な議論)</p>
750	<p>鹿児島らしい景観を生かすことは良いと思うが、スタジアムからの景観だけが良くなり、スタジアムがあることにより他の場所からの景観が悪くなるのは良くないと思う。</p>
751	<p>来場者数の見積りは楽観的すぎるように思います。相当な努力をしないと集まらないし、努力し続けないと維持できないと思います。</p>
752	<p>是非とも、稼げるスタジアム、の実現に向けて力強く前に進んで頂きたいです。</p>
753	<p>桜島、駐車場は大事</p>
754	<p>観客席からの桜島は、白波スタジアムのように、バックスタンド中心に眺めたい。現在のサッカーの中継でも、県外の人たちにとっては、強烈な景観である！鹿児島のイメージは桜島です。</p>
755	<p>慎重かつ迅速な対応、協議</p>
756	<p>実現できるよう祈っています。</p>
757	<p>新しいスタジアムには、イベント、飲食施設、観光案内所など複合機能が必要であると思った。</p>
758	<p>スポーツだけの視点でも、経済だけの視点でも駄目だと思います。二つが相乗効果をもたらすような施設にしてほしいです。桜島が見えるスタジアムがより鹿児島らしいと感じます。</p>
759	<p>一部の人たちの施設でなく、障がいをお持ちの方々等にも利用して貰いたい。</p>
760	<p>体育館との併設は可能であれば賛成ですが、その事で競技場の方位が制限され、日差し等を無視しての競技場の建設は避けていただきたい。</p>
761	<p>鹿児島市には公共のスケートパークがなく市民の声として要望も何度か上がっているが検討されているような報告がない。広いものでなくて良いのでスケートボードやBMXなどのアーバンスポーツ用の空間を作っていただきたい。</p>
762	<p>DP緑地の移設先未定での費用算出は理解できない。 現状のウォーターフロント景観と規模の確保が絶対条件です。 天文館通への回遊もイメージされてると思うが 自家用車利用が圧倒的に多いと思います、無料駐車場(現状、県庁駐車場)の確保も絶対条件です。</p>
763	<p>バス、電車、JR、船で来れる事。駐車場は別に確保して臨時バスや徒歩で。必ず商店街や駅前、飲屋街に寄って帰るような相乗効果を生み出す施設づくりを、県と市が連携して「まちづくり」として位置付け、しっかり取り組んでほしい。</p>



789	<p>スタジアムを利用するプロチームは『ユナイテッド鹿児島』だと思いますが残念ながら今のレベルでは、なかなか『J2』にはいけない状況です。          今まで開催された『白波スタジアム』でサポーターが8千人を超えたホームゲームはありません。 ユナイテッド鹿児島のチーム側でサポーターを増やす『努力』が足りないのではないかと思います。 軽く1万人を『動員』できるような『イベント』を望みます。</p>
790	<p>私は鹿児島ユナイテッドFCのサポーターで、そのホームスタジアムとなるスタジアムの完成を望んでいる1人です。          しかし現状では「何故今スタジアムが必要なのか」「何故白波スタジアムの改修ではダメなのか」の理由が一部市民に浸透しておらず、その結果クラブが「税金にたかる道楽息子」のような扱いをされて悔しい限りです。          市のHPにもそれらの理由を記したPDFがありますが、残念ながらスタジアム建設に反対する市民が見る可能性はあまり高くないでしょう。計画が動き出した頃にも説明があったかも知れませんがコロナ禍で計画が止まっていた間に忘れてしまったのでしょうか。          最近ではスタジアム建設にネガティブな印象を持たせるような報道も多く、このままでは計画の根本的見直しを迫られる可能性も無いとは言いきれません。          なので市には今一度スタジアムの必要性を声にして主張して欲しいのです。ただ「作りたい！」の一点突破ではなく、スタジアムを新設する理論的な理由を明確にして欲しいと思います。</p>
791	<p>分かりやすい中間報告会を開催いただきありがとうございました。          サッカースタジアムの完成を楽しみにしています。          さて、報告内容を確認し、次の点について個人的に感じたことを記します。ご一読いただけるだけでも光栄です。</p> <p>1. バックスタンドについて</p> <p>①          バックスタンドは2層式とし観客席を増やす、または1層式でも6,000人以上の収容としたらいかがでしょう。多くのスタジアムがバックスタンドはメインスタンド同様多くの席を用意していますので、中間案のバックスタンドの小さなレイアウトには驚きました。通常、メインスタンドは落ち着いて鑑賞する高額席、ゴール裏は立ち見となる安価なサポーター席、そしてバックスタンドは購入しやすい料金設定の席（多くの観客が利用する席）と分けており、バックスタンドには多数のファンがかけつけます。計画案は1層で3600席となっていますが、白波スタジアムのバックスタンド(5300席)よりも小さくなっており、スタジアムの迫力が削がれてしまいそうで物足りなさを感じます。メインスタンドから見た壮大なバックスタンドもスタジアムの魅力です。</p> <p>②          参考にしているミクニワールドスタジアム(北九州スタジアム)は将来のバックスタンド増設を計画にいたうえでスタジアムを造っており、海ポチャをスタジアム名物として造ったわけではありません。現在の15,000人から20,000人収容になり5,000人分の増設はバックスタンドの増設と考えられます。          バックスタンドは、面積に問題がなければ当初から2層式(あるいは収容人数を6000人以上とした1層式)とし観客席を大幅に増やしてほしいところです。</p> <p>2. メインスタンドについて          写真図を見るにメインスタンドは2層となっているようですが2階席が狭く感じます。こちらも再考してほしいところです。</p> <p>3. ゴール裏(サイド)スタンドについて          ゴール裏スタンドは、傾斜のある1層式の方がサポーターの一体感が生まれます。</p> <p>4. 桜島の景観について          桜島のみえるスタジアムは話題性十分です。しかし、観客はスポーツを観戦するのであって桜島鑑賞が目的ではありません。清水スタジアムのようにスタンドの一部を開放し桜島を紹介する、あるいは桜島の見えるコンコースを造り、試合後の桜島鑑賞をすすめる等工夫はいくらでもありそうです。バックスタンドの模様を桜島にし、すぐ近くに桜島が良く見えるスポットがあることを世界に発信するだけでも強烈なPRになるでしょう。ほとんどの観客は鹿児島市民・県民で桜島の存在は良く知っています。桜島優先でスタジアムを設計するのではなく、桜島・プレーしやすさ・地元およびアウェイサポーターが満足する異空間の創造を同レベルで考えてほしいと思います。</p> <p>5. スタンドの傾斜について          スタンドの傾斜について中間報告では説明がありませんでした。傾斜についても検討してもらいたいところです。観客席とピッチが近いことがサッカースタジアムの素晴らしいところですが、ピッチの近さは観客席の傾斜とも関係があります。どの席からもよく見えるスタジアムにするためにスタンドの傾斜を大きく(急な傾斜に)してもらいたいところですが、バックスタンド、ゴール裏スタンド、そしてメインスタンドの2階席等、是非急な傾斜をつけていただきたいと思います。          サッカー観戦はアリーナでのコンサート鑑賞ではなく、コロシアムでの戦闘観戦をイメージすべきだと思います。          傾斜40度程度の鳥栖スタジアム(駅前スタジアム)は非常に見やすく迫力満点です。Jリーグの満員となるカードの観戦をおすすめします。</p>

	<p>6. スタジアムの収容人数について 15,000人収容のスタジアムは、鹿児島市、鹿児島県の人口からすると小さすぎます。J1昇格後の集客を見据え20,000万人程度のスタジアムとしてほしいところです。次回開催されるであろう日本でのワールドカップに立候補できるような増設可能な設計にすることも夢があります。 Jリーグ制作の「欧州のサッカースタジアムの実態を視察」(YouTube)も拝見し、一つずつ紹介スタジアムの内容を調べてみました。20,000人程度の収容とし問題ないと感じます。将来のチームの成長に夢を託して建設してもらいたいところです。</p> <p>7. 建設場所について ドルフィンポート跡地を希望します。 また、スタジアムから山形屋周辺の商店街を繋ぐところまでアーケードを設置し雨でも傘の要らないスタジアムとすれば多くの観客が足を運ぶでしょう。 スタジアムの設置はチームが一番プレーしやすい向きに建設願いたいところです。</p> <p>8. その他 ワールドカップ2022が終了しました。今後サッカーファンも多くなり、おらがチームのサポーターも増えるでしょう。 当方、世界のサッカーを観戦したく1986年にメキシコワールドカップを観戦したことがあります。初日に観たアステカスタジアムは10万人の収容でしたが、最上階から見る試合も実によく見え声援は響き渡り非日常を感じました。一生忘れることのない体験となっています。 四方を傾斜のある大きなスタンドで覆ったスタジアムにおらがチームへの声援がこだまする。想像しただけで感動の鳥肌が立ちます。 思い切った内容のスタジアムの完成を楽しみにしています。60才代前半となりましたが、(如何なる構造になろうとも)生きているうちにサツマニアンスタジアム(サクラジマンスタジアム)でおらがチームを応援できることを楽しみにしています。</p> <p>どうぞよろしく願いたします。</p>
792	<p>ドルフィンポート跡地は住民や交流人が景観(桜島、錦江湾)を楽しむ場。高潮緩衝地帯。自然災害(桜島爆発、洪水)の避難場所など。多目的公園として開発して欲しい。経済的にはスタジアムは初期投資、維持費を未来に付け回してしまう。 県の体育館、市のスタジアムと声高く区別され、産業界の賛成があっても納税者としては経済刺激のための無駄遣いと思う。人間は作れない景観の損失が計算されていない上に、建設に前のめりの一方的な試算である。行政には高所大所から見た試算をお願いしたい。</p>
793	<p>なぜこの場所にスタジアムを作らないといけないか。他の場所でも良いのではないかという意見を多々見ますが、天文館(遊べる、飲食できる場所)という立地に近く、そして交通手段もある場所で考えるとやはりドルフィン跡地など今検討されている場所以外にあり得ない。 谷山方面では県外からの方の交通手段を考えるとやはり無理がある。 フレスポでJのキャンプ等ある時にも、交通手段がないので行けないというサポの話はいつもある。</p> <p>そもそもスタジアムが必要かという議論もそもそも論外。 今の鹿児島に少なくとも5千人近くの集客を見込めるイベントが年間に10数回も計算出来るものがユナイテッドの試合以外にあるでしょうか？ 白波スタジアムでユナイテッドの試合を観戦していると隣の補助競技場で大会等を開催している学生らを見る度に、彼等に申し訳ない気持ちになります。 建設費の問題等あるのならクラウドファンディングやら方法はいろいろあるはず。 一日も早いスタジアムの着工を望みます。</p>
794	<p>サッカーに興味が無い方々にも専用スタジアムが経済や観光に貢献できることを、簡潔に説明して頂きたいです。</p>
795	<p>早く作って欲しい。</p>
796	<p>ピッチ(芝生)の養生期間を試算に入れているのか気になる。</p>
797	<p>鹿児島県のサポーターは熱いです！お金落とします！売り上げランキングも良い方です！集客数も凄いです！サッカーのサポーターは熱いです！県外まで遠征して観戦に行きます！その地域地域の観光や食を楽しんで帰ります。経済効果はとて面白いと思います。ここ数年、コロナ禍という中でも鹿児島島のサポーター数は増えています。今後ももっとも増えると思うので作った方が良いことしかありません</p>
798	<p>スタンドから桜島がよく見える配置にして欲しい。 住吉町案の景観が最もよく見えそうに感じる。</p>
799	<p>3ヶ所に絞って報告されたらと思います。出来れば白波スタジアムの大改修した場合の評価と改修費、3ヶ所との比較も示してほしいかったです。</p>
800	<p>白波スタジアムの年間利用者実績と比較して何%となるのか。</p>
801	<p>今後はスピード感を第一にお願いします</p>
802	<p>ドルフィンポート跡地が一番収益性と利便性を兼ね備えていると思ったが、それにこだわるあまり建設が遅れるのであれば、ドルフィンポート跡地にこだわらず、別地でも人を呼べるような施設に出来るよう知恵を絞るべきだと思う。</p>
803	<p>ドルフィンポート跡地等の案がでたことで、県体育館計画の見直しも含めて議論が活発になったらよいと思う。</p>
804	<p>11/22開催の「かごスタTALK2022」にも参加しました。非常に具体性のある中間報告で興味深く拝聴するとともに、とてもワクワク感があり盛り上がりました。この熱きスタジアム建設に向けての市民のみならずオール県民間での機運の盛り上がりの醸成に大いに期待しています。</p>
805	<p>アクセスや試合等終了後の回遊性を考慮すればドルフィンポート跡しか考えられない</p>

806	<p>3案のうち、ドルフィンポート案で進めてほしい。</p> <p>県等との協議は紆余曲折あると思うが、今後の鹿児島市が「まち全体でどう稼ぐか」をしっかりと議論してほしい。</p> <p>【P5】【P11】スカイボックスは、「◎市内事業者の利用ニーズはある」とあるが、鹿児島でどの程度ニーズがあるのかという点は、現在はまだないものなので不安材料に見られてしまっているので、今後も丁寧に具体的に説明して欲しい。</p> <p>【P8】導入機能の③スポーツラボ・ステーション機能は、国内唯一の体育大学である鹿屋体育大学と包括的に連携し、鹿児島ならではの楽しい場、健康になれる場にぜひしてほしい。</p> <p>【P9】想定来場者は、リーグの一般観客のチケット単価が現状より大幅なアップになると、観客数への影響も懸念されるので、留意してほしい。</p>
807	<p>施設イメージについてです。</p> <p>平成の初めの頃だったでしょうか、来鹿された方を港にご案内すると雄大な桜島の姿を望む今の芝生広場のロケーションに感嘆されたことを記憶しています。慣れ親しみ過ぎて忘れがちですが、貴重な財産だと思います。体育館はまだ考えられた配置だと思いますが、サッカー場は普通に考えて無理を重ねて押し込むような案だと感じます。芝生広場は未定で代替地へですか。需要予測などは理解した上でも、市の案はこの場所ありきに囚われ過ぎていては感じられません。芝生養生や使用可能期間を考えると、この場所にこの施設のどこが活性化に繋がるか大いに疑問です。市あるいは市長がドルフィンポート跡地に固執する姿勢を改めないと、鹿児島の誇りとなりたい地元サッカーチームやファンにとっても、重い荷を背負わずことになるのではと危惧しています。</p>
808	<p>リーグの試合開催日以外の日も人が集まるような場所になるのが望ましいと思います。</p>
809	<p>立地について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・もっとも収益性の高い立地を選択すべきであり、ドルフィンポート跡地が最適と思われる。</li> <li>・足元での調整事項が多いことは課題であるが、それを理由に他の候補地を選択すれば、プロジェクトとしての収益性が下がり、長期に亘る事業期間において結果的に赤字補填（＝税金の投入）が大きくなる。</li> </ul> <p>設計について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本スタジアムは、桜島の借景を活用して世界で唯一無二のデザインとなりうる（観光目的地化できる）案件であるため、現状の汎用的なデザイン案とは全く違うレベルの施設とする必要がある。</li> <li>世界のスポーツ施設を手掛ける一流の海外設計事務所を起用して、スタジアムの配置・向き等を含めてゼロベースで検討すべき。</li> <li>設計費が高くなっても、施設をPRするためのマーケティングコストとしてとらえるべき。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民／県民にとってトータルな視点で全体最適を追求すべく、ドルフィンポート跡地ではスタジアムとスポーツコンベンションセンターを結合して一つの建物として建設するよう検討することが必要。</li> <li>一つの建物として一体的に施工することで、敷地トータルでの建設費の引下げや、機能の集約化・効率化、スペースの有効活用、収益施設の面積拡大、収益性の向上などが見込まれる。</li> </ul> <p>運営について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・建設後においても、スタジアムとスポーツコンベンションの運営を同一事業者へ一体的に任せることにより、柔軟な施設活用による稼働率の向上と収入の向上、効率的な維持管理、人員効率化、バックオフィス機能の集約化・コスト削減などが見込まれる。</li> <li>・現在のシミュレーションの稼働率では、必要な収益を確保するのは難しいとの印象。</li> <li>収益性向上のためには、スポーツ以外の稼働日を増やすことが最重要であるため、大規模イベントやPVの誘致力、集客性の高い自主事業の企画力を持つ事業者が参入することがプロジェクト成功の鍵と思われる。</li> <li>・稼働率向上のために、鹿児島ユナイテッドに加えて、ラグビーリーグワンのチーム誘致を検討すべき。</li> <li>他県にフランチャイズをおくラグビーチームが第2ホームスタジアム的に使用することもありえる。</li> </ul> <p>機能・施設について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・スポーツミュージアム・観光案内拠点・フィットネス施設・クリニック・アバーンスポーツ施設は収益性が見込めず、本スタジアムに設置する必然性もないことから、収容しないことが望ましい。代替地は市内に多数存在すると思われる。</li> <li>eスポーツ施設は、スポーツコンベンションセンターで収容すべき。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 上記施設を除くことによって空いたスペースは、飲食・物販施設・ホスピタリティ・コワーキングスペース・温浴施設・グランピング施設などの収益施設の拡充に充て、施設全体の収益性の改善につなげるべき。</li> <li>・ 収益性向上のためには飲食・ホスピタリティ施設の通年営業が必要となり、通常のスタジアムと比較して飲食のクオリティを大幅に引き上げることが重要。 街中の飲食施設との競争を踏まえると、ホスピタリティ向けには高級レストランと同レベルの調理が可能なキッチンの広さ・設備が必須。 それが設置できないと、VIPボックスやラウンジのサービス満足度のダウンに直結し、販売単価・稼働率への影響が大きい。 一般向けの飲食施設においても、店内で火を使った調理ができる設備の導入を前提とし、必要な広さを確保すべき。</li> <li>・ 年間稼働率が現状の想定レベルに留まるのであれば天然芝で問題がないが、より高い収益性を目指すのであれば人工芝として稼働日数を増やすことも検討の価値があると思われる。 Jリーグも将来的には人工芝での公式戦開催を承認すると想定され、長期の事業期間を踏まえると、予め人工芝での建設を検討することは合理的と言えるのではないと思われる。</li> <li>・ 利用者数向上のため、鹿児島本港におけるマリンスポーツの開発とイベント誘致、そのために必要な港湾施設の整備も検討の価値があると思われる。</li> <li>・ 地域社会の発展に寄与すべく、地域コミュニティの組成・発展に繋がる仕掛けづくり(=ハブ施設の導入)を検討すべき。 商店街、マルシェ、オープンカフェ、温浴施設、図書館、コワーキング施設、保育所、子ども向け遊具エリア など</li> </ul> <p>各種シミュレーションについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 多機能施設と複合施設に関する集客数予測の妥当性が分からないため、算出ロジックを開示して欲しい。</li> <li>・ スタジアム工事費と付帯施設工事費の妥当性が分からないため、算出ロジックやベンチマークとした施設を開示して欲しい。 複合化施設の面積・工事費は、収益性の高い施設とするために必要な内容となっているのか疑問。</li> <li>・ スタジアム工事におけるICT設備コストの妥当性が分からないため、算出ロジックやベンチマークとした施設を開示して欲しい。 最先端のスマートスタジアムである必要はないと考えるが、どのレベルのICT設備を想定するか検討しておくのが望ましい。</li> <li>・ 維持管理と運営収支の妥当性が分からないため、算出ロジックの詳細やベンチマークとした施設を開示して欲しい。</li> </ul>
810	<p>新スタジアム建築に対する、経済波及効果が分かりにくい。 スタジアムの直接的な利用だけでなく、どのような副次的な影響があるかをわかりやすくかつ、各候補地だけでなく、現在の白波スタジアムとの比較もして欲しい。 新スタジアムの利用者の動線を意識すると、車だけではなく、バスやJR中央駅や市電天文館駅の利用が予測される。 途中経路での経済影響は小さくないはず。</p>
811	<p>一ページにまとめよ</p>