

# 第1回 多機能複合型スタジアム検討協議会

鹿児島市

# 1. スタジアム整備検討に係る経緯等

- 平成29年3月・ ・ ・ サッカー等スタジアム整備検討協議会設置  
⇒サッカー等スタジアムに係る基本的な事項について協議
- 平成30年1月・ ・ ・ 同協議会からサッカー等スタジアムの整備に関する提言書が市に提出  
⇒スタジアムの必要性や整備に向けた基本的な考え方を整理
- 平成31年1月・ ・ ・ 同協議会からサッカー等スタジアム立地に関する報告書が市に提出  
⇒3候補地（浜町バス車庫、ドルフィンポート跡地、住吉町15番街区）に絞込み
- 令和4年度・ ・ ・ ・ 3候補地について、需要予測等調査を実施  
⇒来場者数や稼働率、整備費、経済波及効果などを試算
  - ・ 県が「鹿児島港本港区エリアの利活用に係る検討委員会」を設置
  - ・ 浜町バス車庫について、地権者の意向を踏まえ、候補地から除外
- 令和5年6月・ ・ ・ ・ ドルフィンポート跡地等と住吉町15番街区を候補地から除外
  - ・ 北ふ頭の検討を表明

## 2. 平成30年「サッカー等スタジアムの整備に関する提言書」



### スタジアム整備の必要性

鹿児島市がスポーツを通じたまちづくりに取り組む中で、サッカーの可能性に着目し、「地域の活性化」や「市民生活の豊かさ向上」につなげていくためには、

- ① 地域のさらなるサッカー等スポーツの振興
- ② プロスポーツチーム等のモチベーション向上
- ③ サッカー等スポーツの持つ潜在力の発揮
- ④ まちのシンボル・新たな賑わいの創出

の4つの観点から進めていく必要があり、鹿児島市において屋外のプロスポーツの興行が可能な唯一の施設である「鴨池陸上競技場」の利用状況や施設面の現状等も考慮すると、その中核となる施設として「新たなサッカー等専用スタジアム」の整備は、欠かせないものである。

## 2. 平成30年「サッカー等スタジアムの整備に関する提言書」



### スタジアム整備に向けた基本的な考え方

サッカー等スタジアムの整備を進めるに当たっては、「立地条件」など4つの面から検討する必要があり、それぞれの基本的な考え方は、次のとおりである。

#### (1) スタジアムの「立地条件」

鹿児島市の将来の発展に寄与するスタジアムとするため、集客性・収益性の観点から、「都心部」に立地することが最も望ましい。

#### (2) スタジアムの「機能」

観て・楽しめる「快適性」及び多用途に活用できる「多様性・効率性」を備えることが望ましい。

#### (3) スタジアムと組み合わせる「複合的な用途」

年間を通じて「稼働率が高く」、「収益性」又は「公益性」のあるものとの組み合わせが望ましい。

#### (4) スタジアムの「整備・管理運営手法」

官民連携の「オール鹿児島」で取り組むためにも、可能な限り、民間の資金やノウハウ、経営感覚を整備・管理運営に活かすことを前提とし、鹿児島の実情に最も適した手法（官民のベストミックス）を選択することが望ましい。

### 3. 平成31年「サッカー等スタジアム立地に関する報告書」



提言の趣旨等を踏まえ、以下のように候補地の絞り込みを行った。

- (1) 本市の将来の発展、経済波及効果の観点から「まちとの回遊性」「集客性」が期待できる立地であること。
- (2) 「鹿児島らしさ」（桜島・錦江湾）を感じられる立地であること。
- (3) 既存の都市機能（進行中の計画を含む。）に重大な影響を与えずにスタジアム整備が可能な立地であること。



**浜町バス車庫**

**ドルフィンポート**

**住吉町15番街区**

※ただし、上記候補地の絞り込みに当たっては、いずれも地権者の意向を確認したものでないため、地権者との協議が整わない場合は、あらためて他の候補地を検討すること。



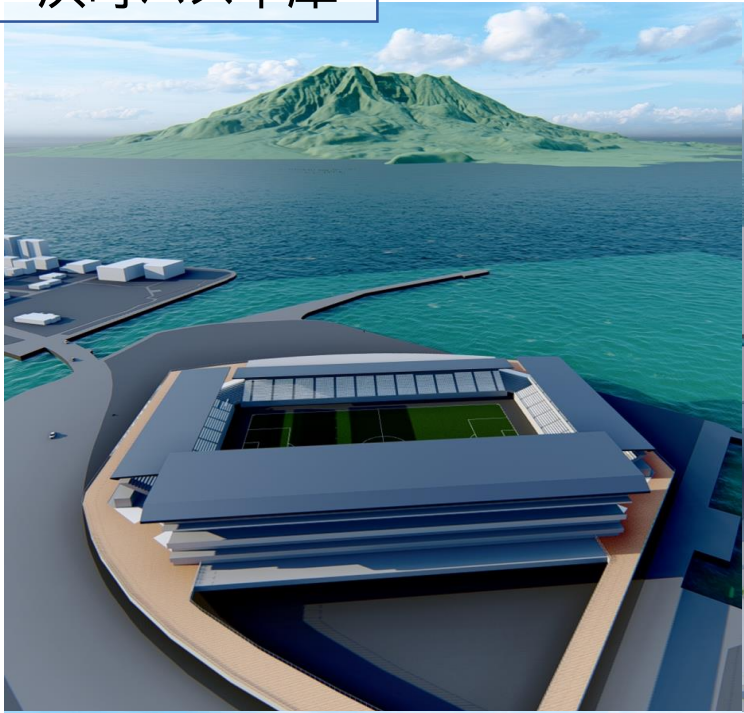


浜町バス車庫

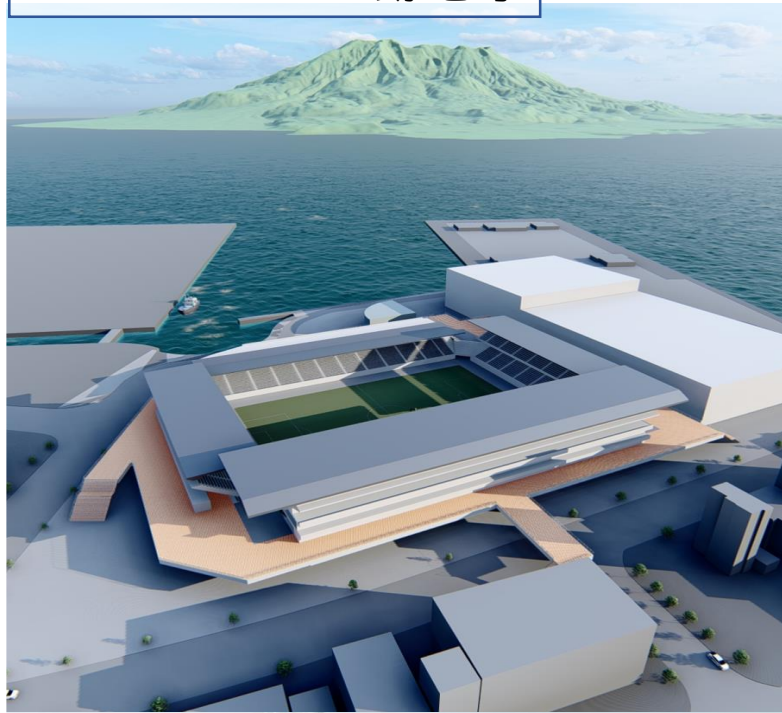
ドルフィンポート跡地等

住吉町15番街区

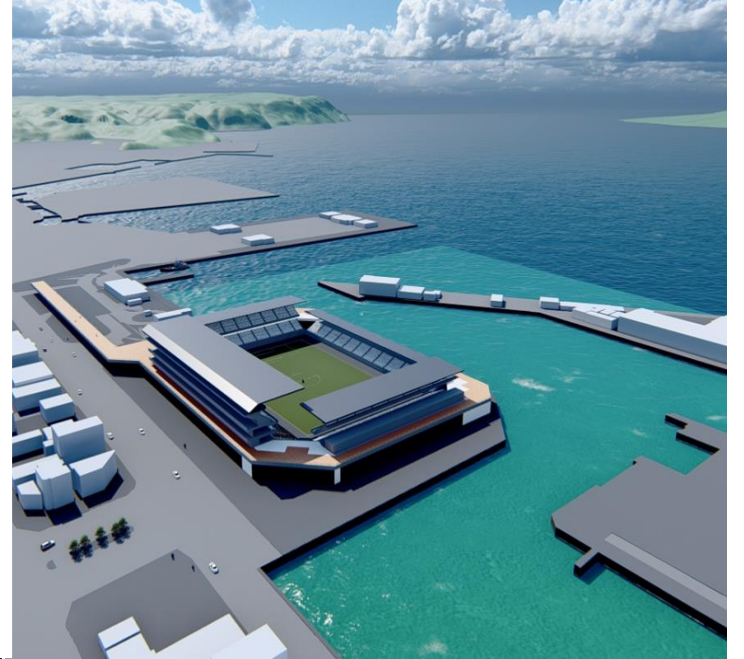
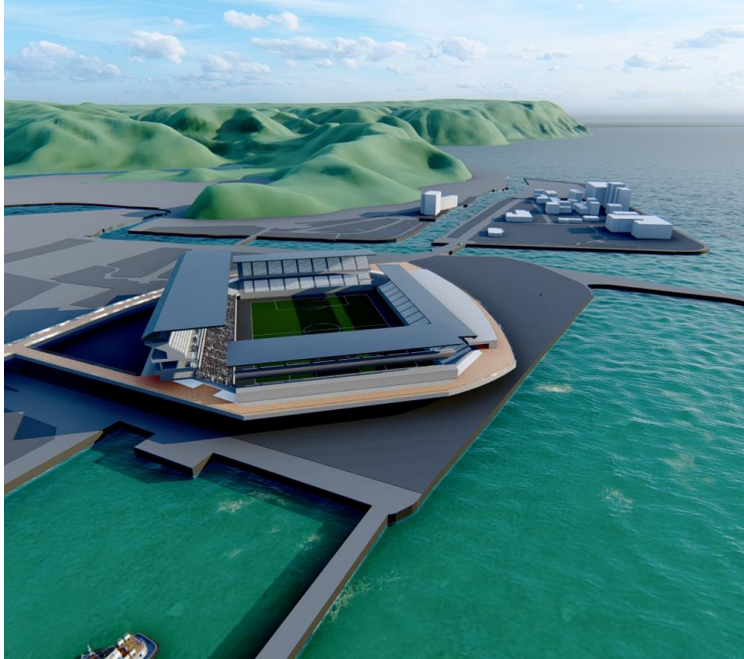
浜町バス車庫



ドルフィンポート跡地等



住吉町15番街区

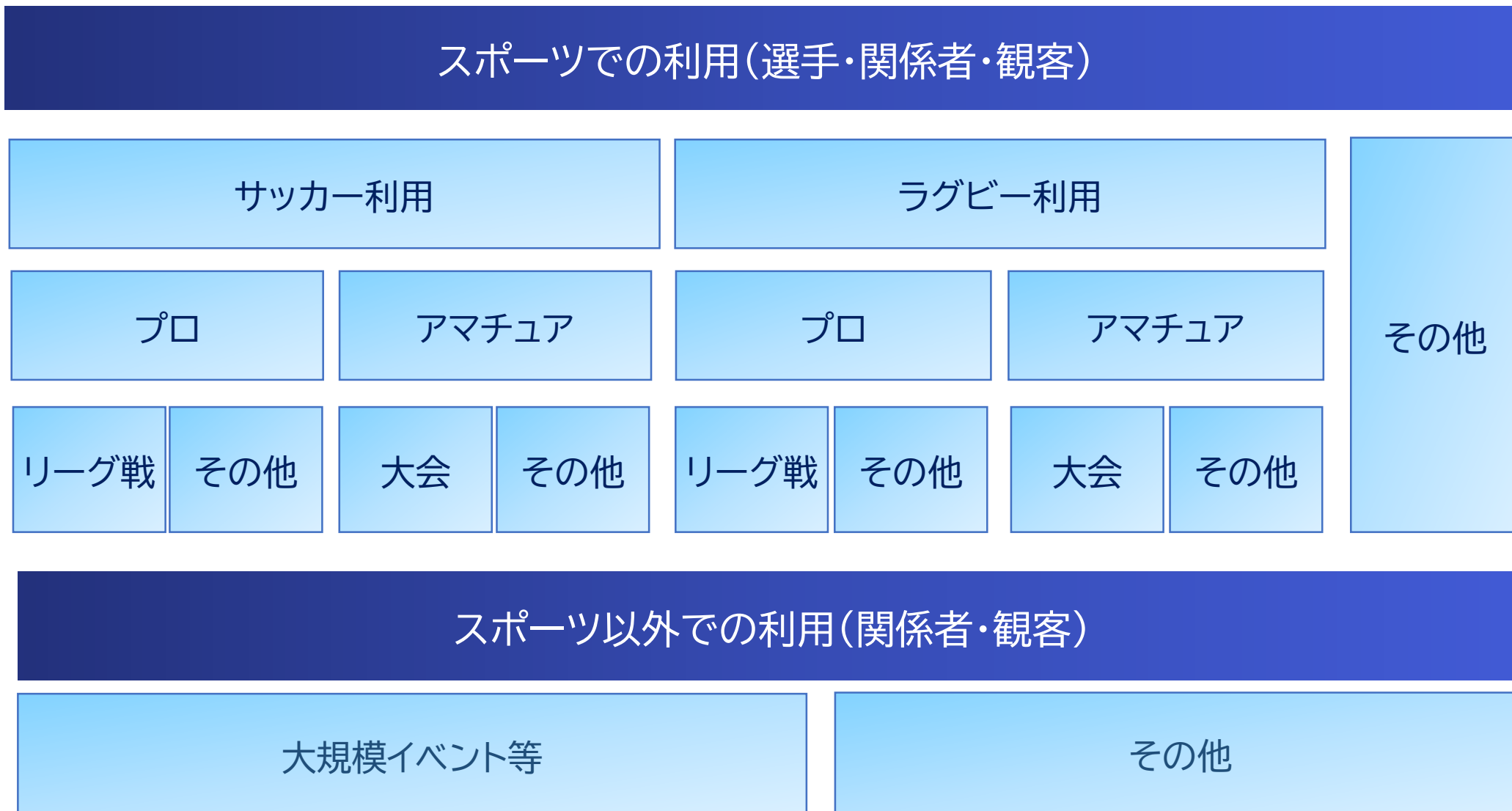




# 4. 令和4年度 需要予測等調査



## ■スタジアム(ピッチ・スタンド内)来場者の構成



# 4. 令和4年度 需要予測等調査



## ■スタジアム(ピッチ・スタンド内)想定稼働率

形式稼働率  
(利用日/365日)  
**42.2%**

実質稼働率  
(利用日/供用可能日)  
**76.2%**

利用区分	日数
スポーツ利用(準備・撤収日含)	83
スポーツ外利用(大規模イベント/パブリックビューイング/自主事業/教室等)	71
芝養生期間(オーバーシード期間含む)	157
残り供用可能日 + 休館日	54
計	365

## ■スタジアム(ピッチ・スタンド内)来場者数予測

単位:人

	上位予測 (サッカー・J1) 370,961人	中位予測 (サッカー・J2) 288,673人	下位予測 (サッカー・J3) 214,198人
Jリーグ利用	249,526	182,238	107,763
Jリーグ以外のプロスポーツ利用	28,000	13,000	13,000
アマチュアスポーツ利用	28,125	28,125	28,125
スポーツ外利用	65,310	65,310	65,310

## 4. 令和4年度 需要予測等調査

### ■スタジアムに備わることが期待される機能①

導入機能	概要	集客数予測
ピッチ・スタンド	<ul style="list-style-type: none"><li>サッカー、ラグビー等のプロチーム使用はもとより、アマチュアのアレの舞台としても使用</li><li>音楽フェスや花火大会の観覧スペース等、大規模なイベントでも利用</li></ul>	65,310人/年
スカイボックス	<ul style="list-style-type: none"><li>飲食などのサービスが受けられる独立した観覧部屋</li></ul>	4,800人/年
VIP・ビジネスラウンジ (高級感のある屋内の観覧スペース)	<ul style="list-style-type: none"><li>桜島・錦江湾の眺望やスタジアムの雰囲気を活かし、コンベンションやパーティ会場としての利用も想定</li></ul>	2,200人/年

# スカイボックス（他都市スタジアム）



# VIPラウンジ（他都市スタジアム）



# 他都市スタジアムにおける多機能利用（ピッチで忍者体操イベント）



# 他都市スタジアムにおける多機能利用（ラウンジで音楽イベント）



## 4. 令和4年度 需要予測等調査

### ■スタジアムに備わることが期待される機能②

導入機能	概要	集客数予測
キッチン・ ケータリング	・スカイボックス・ラウンジ利用へのケータリングサービス機能、パントリーや簡易な調理スペースも設置	-
その他会議室	・利用の自由度が高い多目的スペース	1,200人/年
コンコース (スタジアム内の移動 通路・たまり場)	・ランニングコースや運動プログラムなどのオープンなスペースとして活用	2,640人/年
広告媒体	・企業協賛のネーミングライツ、サイネージ、掲示板等	-



# 他都市スタジアムにおける多機能利用（コンコースで日本酒イベント）



# 他都市スタジアムにおける多機能利用（コンコースでダンスイベント）



## 4. 令和4年度 需要予測等調査

### ■ スタジアムに備わることが期待される複合機能

導入機能	概要	集客数予測
観光交流拠点機能 観光案内拠点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・錦江湾エリア及び鹿児島港と海上交通で結ばれる離島エリアに関する観光案内</li> </ul>	-
スポーツミュージアム	<ul style="list-style-type: none"> <li>・鹿児島のスポーツの魅力を発信し、市民・来訪者の多様なスポーツ活動を促す</li> </ul>	33,000人/年
物販施設	<ul style="list-style-type: none"> <li>・鹿児島港と海上交通で結ばれる離島エリアの特産品・伝統工芸品のアンテナショップ、スタジアムツアーやスポーツミュージアムと連動したグッズショップ等</li> </ul>	45,000人/年
サードプレイス (居心地の良い空間)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・イベント利用やレジャー利用が可能な魅力的な公園・観光施設・オープンスペース</li> </ul>	244,550人/年
展望テラス・デッキ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・景観を活かした高い視点場(撮影スポット)</li> </ul>	

## 4. 令和4年度 需要予測等調査

### ■ スタジアムに備わることが期待される複合機能

導入機能	概要	集客数予測
食文化発信機能 飲食施設	・桜島・錦江湾の良好な景観をいかした飲食店等	30,000人/年
物販施設 (再掲)	・鹿児島港と海上交通で結ばれる離島エリアの特産品・伝統工芸品のアンテナショップ等	45,000人/年
スポーツラボ・ ステーション機能 フィットネス施設	・スポーツ医科学やスポーツリハビリなどの特徴がある フィットネス機能、ランニングステーションやサイクルステーションとしての連携も想定	20,000人/年
クリニック (スポーツ医科学)	・食事やフィットネス、運動プログラムなどと連携した健康増進のスポーツ医科学ラボ	-
アーバンスポーツ施設 /eスポーツ施設	・社会トレンド・市民ニーズに応じた多様なスポーツ活動拠点	7,000人/年

# 複合施設（他都市スタジアム）①

保育園



木育ひろば



eスポーツゾーン



足湯



# 複合施設（他都市スタジアム）②

ボルダリング施設



スポーツクラブ



VRフィットネス



サッカーミュージアム



スポーツクリニック



## 4. 令和4年度 需要予測等調査

### ■スタジアム年間総来場者数の想定

年間総来場者数想定		679,063人
ピッチ・スタンド利用		288,673人
Jリーグ(カップ戦は除く)利用(中位予測・サッカーJ2)		182,238人
Jリーグ以外のプロスポーツ利用		13,000人
アマチュアスポーツ利用		28,125人
スポーツ外利用		65,310人
多機能・複合化利用		390,390人
多機能利用(ピッチ・スタンド利用以外)		10,840人
複合化利用(サードプレイス、展望デッキ・テラス)		244,550人
複合化利用(上記以外の複合施設)		135,000人

# 4. 令和4年度 需要予測等調査

## ■ 概算工事費の試算

		浜町バス車庫	ドルフィンポート跡地等	住吉町15番街区
<b>スタジアム概要</b>				
床面積	(㎡)	34,100	33,600	28,100
	スタジアム本体	30,500	30,000	27,100
	複合施設	3,600	3,600	1,000
収容人員	(人)	16,300	16,300	16,300
敷地面積	(㎡)	49,000	34,800	36,050
<b>施設整備費 (百万円・税込)</b>				
スタジアム工事		14,787	14,237	12,888
ペDESTリアンデッキ等		1,513	259	715
土地購入費		4,379	(6,699)	(4,759)
その他 (造成費他)		198	2,404	6,600
<b>合計</b>		<b>20,877</b>	<b>16,900</b>	<b>20,203</b>



## 4. 令和4年度 需要予測等調査

### ■ 運営収支（単年度）の試算

		浜町バス車庫	ドルフィンポート跡地等	住吉町15番街区
収入	スタジアム使用料等	7,884万円		
	スタジアム常設広告	3,000万円		
	ネーミングライツ	1,363万円		
	複合施設賃料	5,402万円	5,969万円	1,658万円
計		1億7,649万円	1億8,216万円	1億3,905万円
支出	維持管理・運営費 (スタジアム)	1億5,550万円		
	維持管理・運営費 (複合施設)	2,000万円		555万円
計		1億7,550万円		1億6,105万円
収支		99万円	666万円	-2,200万円

# 4. 令和4年度 需要予測等調査

## 整備による経済効果

	支出額 (需要額)
浜町 バス車庫	164.98億円
ドルフィン ポート跡地等	169億円
住吉町 15番街区	202.03億円

## 生産誘発額

	鹿児島県	うち 鹿児島市	うち 中心市街地
	243.45億円	189.35億円	19.1億円
	249.39億円	193.96億円	19.57億円
	298.12億円	231.87億円	23.39億円

# 4. 令和4年度 需要予測等調査

## 運営による経済効果

## 生産誘発額

	支出額 (需要額)	鹿児島県	うち 鹿児島市	うち 中心市街地
浜町 バス車庫	44.61億円 うち来場者 による消費 42.2億円	67.13億円 うち来場者 による消費 63.57億円	48.44億円 うち来場者 による消費 45.68億円	13.14億円 うち来場者 による消費 12.79億円
ドルフィン ポート跡地等				うち 「スポーツ観戦等」の 来場者による消費 浜町バス車庫 5.13億円 ドルフィンポート 跡地等 10.69億円
住吉町 15番街区	44.2億円 うち来場者 による消費 41.94億円	66.52億円 うち来場者 による消費 63.2億円	47.98億円 うち来場者 による消費 45.4億円	13.03億円 うち来場者 による消費 12.7億円

# (参考) 回遊性に関する資料

## ■ Jリーグの考え方

千人単位のアウェイファン・サポーターも、試合の前後は「観光客」。スタジアムへのアクセスは徒歩が中心となり、観客が長く滞留する街の仕掛けがあれば、中心市街地に大きな経済効果をもたらす。

出典：Jリーグニュース特別版「スタジアムの未来」（2022年4月12日時点 編集・発行：公益社団法人 日本プロサッカーリーグ）

## ■ シンクタンク調査資料

Jリーグの試合開催日に、札幌ドームと繁華街の両方を訪れる人数が最も多くなるというデータがある。

参考) 札幌ドームとすすきのとの併用者数 (平均値)

ジャンル	併用者数 (人)
Jリーグ	49,106
プロ野球	34,327
音楽	29,679
非開催日	28,108

Jリーグ > プロ野球 > 音楽 > 非開催日

出所：株式会社クロスセッションズ「Location AI Platform」から抽出データをもとに、総合研究所株式会社集計。2019年8月平均併用者数のデイリー推移を抽出。

Jリーグは、データからも観客が試合開始前に早めに来場している可能性や、試合終了後にすすきの周辺に移動している観客数が多くなっている可能性

出典：「スポーツ・音楽・文化芸術等交流人口型イベント（集客エンタメ産業）の社会的価値」共同研究報告書 P. 21（R4.5月：ぴあ株式会社グループ及び株式会社日本政策投資銀行（DBJ）グループ作成）

# 5. 令和4年度 需要予測等調査(中間報告)に対する意見募集結果



## ■目的

今後のスタジアム整備検討の参考とするため、意見募集を実施

## ■実施日

令和4年11月12日(土)から12月23日(金)までの42日間

## ■方法

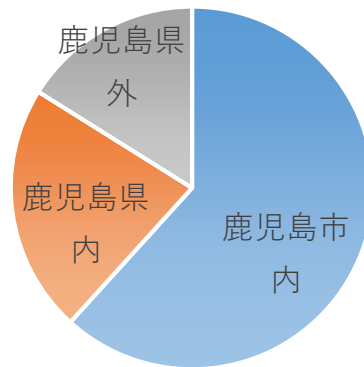
インターネット(Googleフォーム)で募集

形式	対象	回答数
Googleフォーム	居住地、年代、性別を問わず 期間中の回答を受付	2,273件

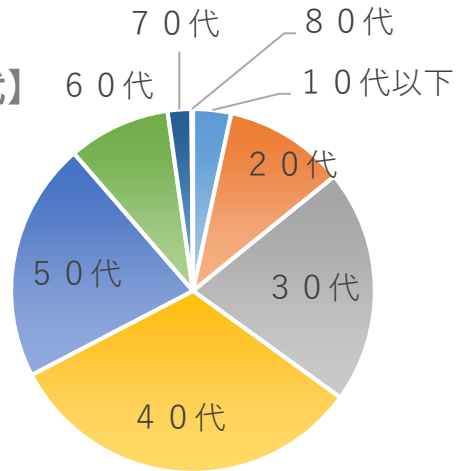
# アンケートの結果

## ■設問2～4 回答者の居住地、年代、性別 ※設問1の氏名は除く

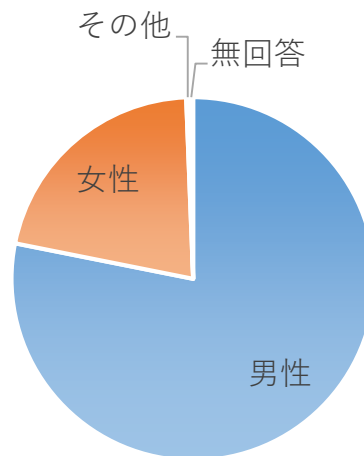
【居住地】



【年代】



【性別】



(単位:人)

回答数	2,273
-----	-------

居住地	鹿児島市内	
	鹿児島市内	1,403
鹿児島県内	504	22.2%
鹿児島県外	366	16.1%
計	2,273	

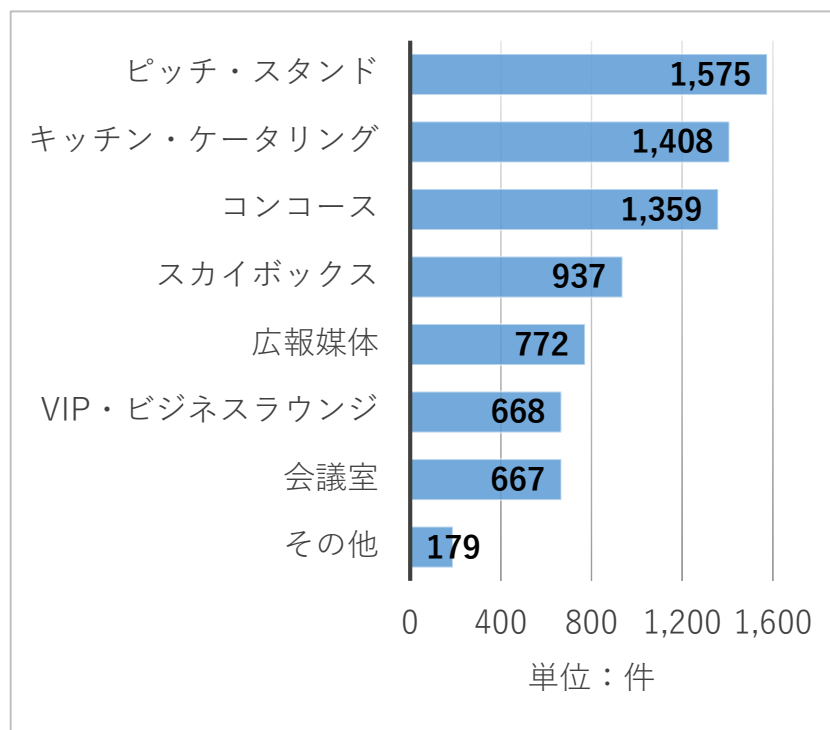
年代	10代以下		
	10代以下	77	3.4%
	20代	245	10.8%
	30代	473	20.8%
	40代	736	32.4%
	50代	484	21.3%
	60代	207	9.1%
	70代	48	2.1%
	80代	3	0.1%
	90代以上	—	—
計	2,273		

性別	男		
	男	1,776	78.2%
	女	483	21.2%
	その他	7	0.3%
	無回答	7	0.3%
計	2,273		

## ■設問6 スタジアムの機能・設備としてあったら良い、利用してみたいと思われるもの(複数回答)

(単位:件)

	ピッチ・スタンドの 多目的利用	キッチン・ ケータリング	コンコース	スカイボックス	広報媒体	VIP・ ビジネスラウンジ	会議室	その他
回答数	1,575	1,408	1,359	937	772	668	667	179
割合	69%	62%	60%	41%	34%	29%	29%	8%



※複数回答のため割合の合計は100%にならない。

○スタジアムの機能・設備として、あったら良い、利用してみたいと思われるものでは、「ピッチ・スタンドの多目的利用」が最も多く、次いで「キッチン・ケータリング」、「コンコース」の順に多い。

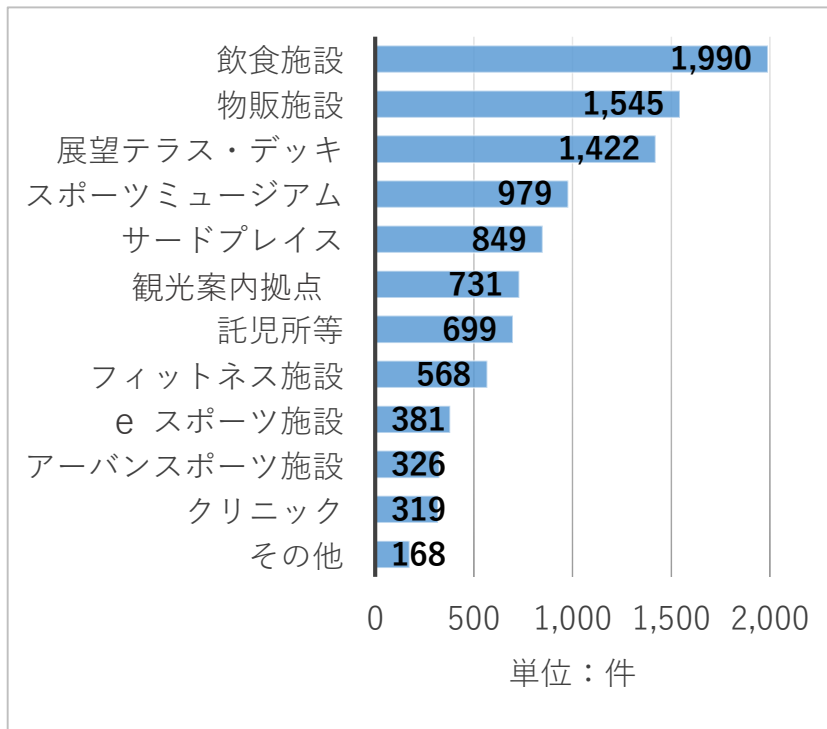
○その他の回答としては、駐車場や避難所に関する意見などが見られた。

## ■設問7 スタジアムの複合施設としてあったら良い、利用してみたいと思われるもの(複数回答)

(単位:件)

	飲食施設	物販施設	展望テラス・デッキ	スポーツミュージアム	サードプレイス	観光案内拠点	託児所等	フィットネス施設	eスポーツ施設	アーバンスポーツ施設	クリニック	その他
回答数	1,990	1,545	1,422	979	849	731	699	568	381	326	319	168
割合	88%	68%	63%	43%	37%	32%	31%	25%	17%	14%	14%	7%

※複数回答のため割合の合計は100%にならない。



○スタジアムの複合施設として、あったら良い、利用してみたいと思われるものでは、「飲食施設」が最も多く、次いで「物販施設」、「展望テラス・デッキ」の順に多い。

○その他の回答としては、温泉、足湯、宿泊に関する意見などが見られた。



[参考]

■設問6「機能・設備」、設問7「複合施設」のその他の回答について一括してテキストマイニングを行った。

※テキストマイニング：各回答を単語に分解し、出現頻度を分析するもの

○単語の頻度表

(出現頻度が5回以上を抜粋、特徴があると思われる単語を赤字表記)

単語	出現回数	単語	出現回数	単語	出現回数
施設	111	エリア	9	いい	6
スタジアム	60	市民	9	センター	6
<b>温泉</b>	<b>59</b>	拠点	9	バス	6
鹿児島	40	遊具	9	ライブ	6
スポーツ	28	ドルフィン	8	ラーメン	6
<b>駐車</b>	<b>22</b>	ポート	8	不要	6
<b>宿泊</b>	<b>20</b>	使える	8	世界	6
機能	20	大型	8	展望	6
サッカー	18	子ども	8	市電	6
<b>ホテル</b>	<b>18</b>	屋根	8	感じる	6
スペース	16	広場	8	飲食	6
利用	16	災害	8	いる	5
試合	15	良い	8	オフィス	5
遊べる	15	選手	8	プロ	5
桜島	13	錦江湾	8	交通	5
<b>足湯</b>	<b>13</b>	ビジョン	7	併設	5
イベント	12	体育館	7	可能	5
子供	12	公共	7	地下	5
景観	12	対策	7	大会	5
観光	12	建設	7	専用	5
公園	11	桜	7	持つ	5
商業	11	楽しめる	7	機関	5
場所	11	活用	7	海	5
観戦	11	設置	7	火山灰	5
作る	10			発信	5
必要	10			要る	5
<b>避難</b>	<b>10</b>			見れる	5
				託児	5
				設備	5
				近く	5
				遊園	5
				酒	5



※出現頻度が8回以上を抜粋、「施設」、「スタジアム」、「鹿児島」、「スポーツ」、「サッカー」は削除して作成  
 ※文字の大きさが大きいものほど出現回数が多いワード

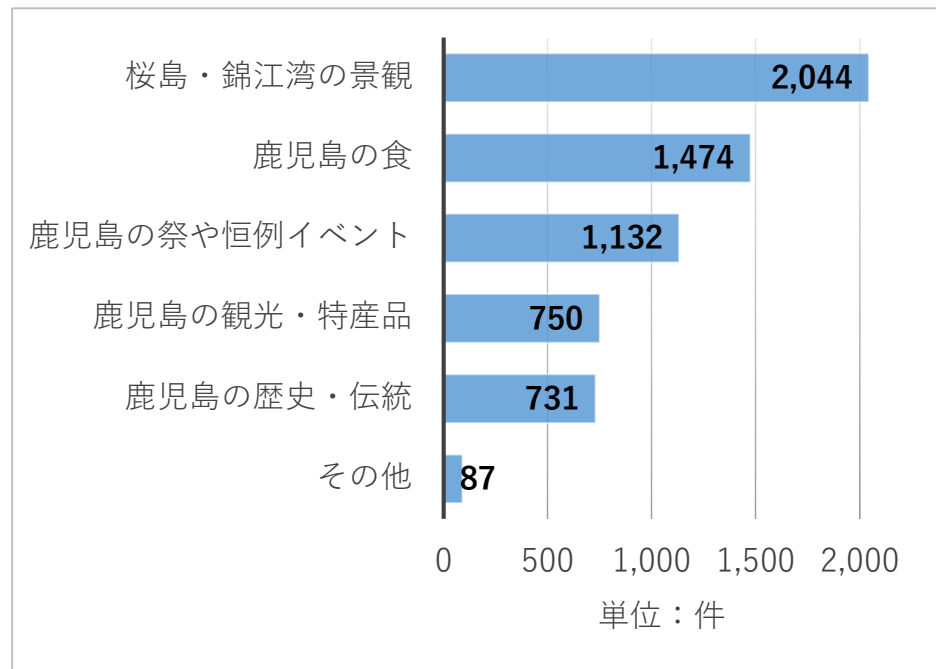
○設問6、設問7の選択肢以外の回答を分析（テキストマイニング）した結果、「温泉」が最も多く、次いで「駐車」、「宿泊」の順に多い。

## ■設問8 鹿児島らしいスタジアムとして思い浮かべるものや、ふさわしいと思うもの(複数回答)

(単位:件)

	桜島・錦江湾の 景観を楽しめる	鹿児島の食(黒牛・ 黒豚・カンパチ等) を堪能できる	鹿児島の祭や 恒例イベントの会場 として使われる	鹿児島の観光・特産 品の情報が得られる	鹿児島の歴史・伝統 が活かされている	その他
回答数	2,044	1,474	1,132	750	731	87
割合	90%	65%	50%	33%	32%	4%

※複数回答のため割合の合計は100%にならない。



- 鹿児島らしいスタジアムとして思い浮かべるものや、ふさわしいと思うものでは、「桜島・錦江湾の景観を楽しむ」が最も多く、次いで「鹿児島の食を堪能できる」、「鹿児島の祭や恒例イベントの会場として使われる」の順に多い。
- その他の回答としては、温泉、足湯に関する意見などが見られた。

## ■設問10 中間報告についてのご意見等(自由回答)

○自由回答は以下のとおり(一部抜粋)

### 【景観】

- ・3候補地どこだとしても、桜島がバックスタンド後ろにきれいに入る建て方にしてほしい。
- ・桜島がしっかり見える配置の方が鹿児島らしい、ここにしかない世界に誇れるスタジアムになると思う。
- ・スタジアムを作るのは構いませんが、あの景観のすばらしい場所に建てる意味が分かりません。スタジアムを作って利用する人はごく一部かと思います。もっと県民の意見を聞いて急がず、慎重に議論すべきだと思います。

### 【県や関係者との協議等】

- ・官民のネットワークを活用し、可能な限りの手段で県との連携を深め、ALL鹿児島の機運を高めて頂きたい。
- ・候補地の地権者との調整を上手く進めてもらい、場所が決定した場合速やかに着手できるよう調整してもらいたい。
- ・県と市、足並みが揃っていないのが非常に気がかりです。

### 【交通アクセス】

- ・どのエリアであっても公共交通機関の利便性が必要に感じました。
- ・バスや電車で行けるところ、老若男女を集めるにはアクセスの良さが1番大事。
- ・利用者の交通アクセスの利便性が保たれることが一番気になります。

○回答数：811件

○その他の回答については、スタジアム整備の実現を望む記述や、スタジアム以外の施設を望む意見などが見られた。

## ■設問 1 2 その他ご意見等(自由回答)

### ○自由回答は以下のとおり（一部抜粋）

#### 【機能・設備、複合施設】

- ・プロスポーツのホームスタジアムにとどまらない、日常的に訪れたいくなるスタジアムを期待しています。
- ・海外の最新スタジアムでは多様性を重視し、感覚過敏のある方への配慮で個室内の光や音を調整できる空間をスタジアムに設けているところもあるようです。鹿児島のスタジアムもサポーターの多様性を考慮した設計をしてもらえるとありがたいです。
- ・鹿児島の施設は老朽化が進んでおり、維持管理も掛かっていると思われます。色々な機能を集約し、長期間活用できるスタジアムを望みます。
- ・公園、遊具、芝広場があると子供達を連れて行きやすいです。
- ・日本一、アジアーを目指せる施設、世界的なグループ、日本のトップアーティストを呼べるコンサートスペース、日常から市民に利用されるスペース作りを考えてほしい。

#### 【検討の進め方】

- ・完成予想をVRで体験するなどしてもっと意見やアイデアを募るとか、他のスタジアムの利用状況、施設内容を県民に知ってもらうとか必要ではないでしょうか。
- ・他のスタジアム事例等をもっと知ってもらう事も必要ではないでしょうか、またユナイテッドの為だけのスタジアムではないと言うのもっと知ってもらう必要があるような気がします。
- ・スポーツツーリズムに詳しい識者に話を聞くと良いと思います。新スタジアムで成功している、ガンバ大阪、京都、セレッソ、競技は違いますが日ハムの新野球場など見学と話を聞きに行くのがいいと思います。
- ・海辺の自然と親しめる場所にしてほしい。これからの観光のあり方に貢献できるか町づくりの専門家を招いて再考してほしい。

#### 【ユナイテッドFC】

- ・強いチームはスタジアムからしっかりしています。他のチームに負けない立派なスタジアムでユナイテッドを応援したいです。
- ・ユナイテッド鹿児島がJ1、J2に昇格することで、県民の気持ちも高揚するはず。
- ・鹿児島ユナイテッドが将来J1まで上がって行くのにふさわしいスタジアムを作ってほしい。

#### 【白波スタジアム】

- ・スタジアム建設は、まだ、先でも構わないと思います。サッカースタジアムとして、建設したいのであれば、白波スタジアムの観客席に屋根をつけていただきたいです。それで、十分では、ないでしょうか。新スタジアム建設は、時期早々だと思います。
- ・白波スタジアムではサッカーだけでなく、他の競技団体に影響を与えている事も詳しく報道してほしい。
- ・白波スタジアムでの試合の時に、補助グラウンドで陸上の大会等を開催している時が何度もありました。中学生や高校生、頑張っている姿を横目に見ながら『申し訳ない。本当は白波スタジアムで走りたかったらあ』と、毎回そう思います。やはり専用スタジアムは必要なのではないかと強く思います。

○回答数：634件

○その他の回答については、スタジアム整備の実現を望む記述や、市政に関する意見などが見られた。

# 6. 鹿児島港本港区エリアの利活用に係る検討委員会



## ■ これまでの開催状況

時期	内容
令和4年12月	<ul style="list-style-type: none"><li>○検討委員会設置<ul style="list-style-type: none"><li>⇒[設置目的]鹿児島港本港区エリアの利活用について、スポーツ・コンベンションセンターの基本構想や港湾としての機能を踏まえつつ、県全体に経済効果を波及させていくという視点を念頭に置いて、ランドデザインの開発コンセプトに基づき、同エリアの利活用の全体像の検討を行うことを目的とする。</li></ul></li><li>○第1回検討委員会開催<ul style="list-style-type: none"><li>⇒委員より、ウォーターフロントパークの保全や景観への配慮について意見あり。</li><li>⇒県（事務局）より、以下のとおり、スタジアムの課題を示される。<ul style="list-style-type: none"><li>①稼働率が42.2%であることを踏まえると、年間365日にぎわう拠点を形成するランドデザインの開発コンセプトとの整合性をどう図るのか。</li><li>②ドルフィン跡地は、景観への影響、代替緑地の確保、臨港道路の付け替えなどの課題がある。住吉町15街区は、棧橋構造（敷地拡張）ということで港湾計画の変更の検討が必要になる。</li></ul></li></ul></li></ul>
令和5年1月	<ul style="list-style-type: none"><li>○第2回検討委員会開催<ul style="list-style-type: none"><li>⇒港湾関係者より、渋滞発生による物流の遅延や安全面を懸念する意見あり。</li><li>⇒委員長より、ウォーターフロントパークはイベントや県民の憩いの場として保全する方向性が強く出てきたとの意見あり。</li></ul></li></ul>



▲県のランドデザイン

# 6. 鹿児島港本港区エリアの利活用に係る検討委員会



## ■ これまでの開催状況

時期	内容
令和5年3月	○第3回検討委員会開催 ⇒委員より、シビックプライドというのは、チームが走り回る器のことではなく、プロスポーツチームというソフトのはず。その優先順位を間違えてはいけないとの意見あり。
〃 7月	○第4回検討委員会開催 ⇒公募したアイデアのプレゼンテーション

※令和5年6月・・・ドルフィンポート跡地等と住吉町15番街区を候補地から除外  
・北ふ頭の検討を表明

## ■ 鹿児島港本港区エリアまちづくりグランドデザインの開発コンセプト

鹿児島港本港区エリアについて、

- ① かごしまの多彩な魅力を発信する人・モノ・情報の交流拠点
- ② かごしまの魅力を体感できるエンターテインメント空間
- ③ 景観資源（錦江湾や桜島、歴史的建造物）を活かした魅力ある空間を要素として、年間365日、国内外の幅広い観光客や県民で賑わい、国際的な観光都市にふさわしい「来て見て感動する観光拠点」の形成を図る。



# 7. 北ふ頭での整備検討について

## ■ 北ふ頭を検討する理由

- 既存の候補地を取り巻く状況や、平成31年の立地に関する報告書の考え方を踏まえ、あらためて他の候補地の検討の必要性を考える中で、一定の敷地面積のある北ふ頭に着目（水族館、緑地、岸壁を除く北ふ頭の面積：約7.5ha）（スタジアム整備に必要な面積：約3.5ha（令和4年度調査によるドルフィンポート跡地等での計画敷地面積））
- 平成30年のサッカー等スタジアムの整備に関する提言書（都心部への立地が望ましい）及び平成31年の立地に関する報告書（「まちとの回遊性」「集客性」が期待できる、「鹿児島らしさ」（桜島・錦江湾）を感じられる立地）の考え方に合致するものと考えている。
- 県のランドデザインにおける現況（ターミナル等の一部が活用されていない状況）を踏まえるとともに、市としては、多機能複合型スタジアムは、ランドデザインの開発コンセプトにも合致していると考えている。



# 7. 北ふ頭での整備検討について

## ■ 現状等

- 定期航路の船舶係留に合わせて、乗降客や荷役作業に利用される旅客ターミナルや貨物上屋あり。
- 同地に水族館あり。
- 東側に国際クルーズ船寄港のための受入環境あり。
- 奄美・喜界航路が就航しており、人流と物流が交錯するなど安全面での懸念あり。
- 同地は、港湾計画上、水族館用地以外は「埠頭用地」及び「緑地」に定められていることなどから、スタジアム整備にあたっては港湾計画の見直し等が必要

# 8. 鹿児島港本港区エリアの利活用に係る検討委員会



## ■ 今後の予定

時期	内容
令和5年8～12月	○これまでの意見交換の整理 ○ゾーニング素案の協議・検討
令和6年1～2月	○ゾーニング案の取りまとめ

本市としては、県の検討委員会に取りまとめるゾーニング案が、北ふ頭へのスタジアム整備の可能性があるものにしていただけるよう意見を述べることをしている。